Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й № 134 (14163) | Вторник, 14 мая 1957 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОЧИНУ ПЕРЕДОВЫХ КОЛХОЗОВ— ВСЕНАРОДНУЮ ПОДДЕРЖКУ!

Советский народ с огромным вниманием следит за публикуемыми в «Правде» и других газетах социалистическими обязательствами работников сельского хозяйства по увеличению производства мяса, молока и других животноводческих продуктов. Трудно переоценить значение этих обязательств. Они знаменуют собой важный этап в развитии сельского хозяйства, в борьбе нашей партии и народа за создание в стране обилия продовольствия.

Меры, принятые партией и правительством в области дальнейшего подъема *сельского хозяйства, и особенно исторические* решения сентябрьского (1953 год) и январского (1955 год) Пленумов Центрального Комитета КПСС, вызвали к жизни неисчислимые резервы колхозов и совхозов. Укрепление сельского хозяйства кадрами, осуществление широкой программы механизации сельскохозяйственного производства, претворение в жизнь системы мер по повышению материальной заинтересованности тружеников деревни в увеличении производства зерна, мяса, молока и других продуктов создали условия *для достижения таких результатов*, о которых раньше можно было только мечтать.

Созванные по решению Центрального Комитета КПСС зональные совещания работников сельского хозяйства вызвали к жизни **движение величайшей важности — социалистическое соревнование за получение 100 центнеров мяса и 400 центнеров молока на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.** Начало этому движению, как *известно, положили колхозники* артели имени Коминтерна Тамбовской области во главе с председателем этого колхоза Евгенией Ивановной Андреевой. С трибуны совещания работников сельского хозяйства центрально-черноземных областей тов. Андреева заявила, что колхоз имени Коминтерна **в 1957 году получит на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий 60 центнеров мяса, в 1958 году — 110 центнеров и в 1960 году — 170 центнеров!**

Как и следовало ожидать, у колхозников артели имени Коминтерна нашлись сотни *последователей. Передовые колхозы* Чадыр-Лунгского района Молдавской ССР—имени Ленина, «Завет Ильича», «Комсомолец», «Ленинский путь», «Советская Молдавия» — решили уже в нынешнем году получить не менее 100 центнеров мяса на 100 гектаров земельных угодий.

Почин, родившийся на воронежском совещании, горячо поддержала колхозная гвардия — известные председатели колхо*зов товарищи Дубковецкий, Коротков*, Мотильченко, Буркацкая, Посмитный, Орловский и многие другие. Они также организуют своих колхозников на борьбу за получение в нынешнем году 70—100 и более центнеров мяса на 100 гектаров земли. **В Ростовской области коллектив совхоза «Таганрогский», откликаясь на патриотический призыв, обязался в 1957 году за счет своих кормов получить не менее 210 центнеров мяса на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.**

Движение за увеличение производства *мяса и молока становится поистине все*народным. Советский народ с радостью отмечает, что вслед за передовыми колхозами, МТС и совхозами в борьбу за резкое увеличение производства мяса и молока включаются целые области. Широкий размах это движение получило в Украинской ССР. **Колхозы Хмельницкой области обязались в 1957 году получить 45 центнеров мяса на сто гектаров земли, Киевской, Черкасской и Черновицкой областей — по 40 центнеров, Херсонской — по 34 центнера, Житомирской — 31 центнер на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий.** Еще более высокие обязательства приняты на последующие годы.

Советские люди от всего сердца говорят: честь и слава вам, передовикам сельского хозяйства, прокладывающим новые пути в борьбе за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза отметил *огромное значение нового почина для* решения больших задач коммунистического строительства. Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев от имени Центрального Комитета партии горячо поздравил передовые колхозы, районы, области с принятием *высоких и ответственных обязательств* и пожелал труженикам деревни с честью сдержать свое слово.

Развертывая социалистическое соревнование за увеличение производства мяса и молока, партийные организации провели большую организаторскую работу. Вместе с колхозниками они тщательно изучили возможности колхозов, вскрыли резервы, помогли тысячам людей глубоко осознать значение *для страны этого соревнования, обрести* уверенность в быстром подъеме животноводства.

Но то, что сделано,— лишь начало. **Главное — впереди, главное — в организаторской работе по выполнению принятых обязательств, в мобилизации всех колхозников, работников МТС и совхозов на самоотверженный труд.** И здесь важно не упустить время, уже сегодня создать необходимое напряжение в работе.

Партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы призваны помочь руководителям колхозов и совхозов, специалистам сельского хозяйства разработать детальный, понятный каждому план *увеличения производства животноводческих* продуктов. Из этого плана должно быть ясно, сколько и в какие месяцы колхоз поставит на нагул и откорм крупного рогатого скота, свиней, овец, откуда будет взято недостающее количество скота, сколько потребуется кормов и за счет каких источников их добыть, кто из членов правления, специалистов и рядовых колхозников, кто из районного актива отвечает за данное мероприятие.

Само собой разумеется, что эта до крайности важная работа должна находиться *под неослабным контролем колхозников*, общественных организаций. Нельзя не приветствовать инициативу тех колхозов, которые *регулярно* ставят на обсуждение бригадных и общих собраний колхозников ход выполнения принятых обязательств.

Интересы дела требуют обратить особое внимание на увеличение производства мяса и молока в отстающих и средних колхозах. Нет нужды доказывать, что успех района, области может быть достигнут лишь в том случае, если вся масса колхозов двинется вперед, если каждый колхоз внесет *свой вклад в общее дело. Вот почему* от руководителей районов и областей сейчас, как никогда, требуется неослабная *помощь отстающим хозяйствам.* Надо дойти не только до тех колхозов, которые уже производят 40—50 центнеров мяса на сто гектаров земель, и помочь им получить 100 центнеров. Не менее важно дойти до тех колхозов, которые получают 5—7 центнеров мяса на 100 гектаров и которые в ближайшем будущем должны догнать передовые колхозы.

Чтобы обеспечить прочные успехи в животноводстве, *необходимо вырастить высокий* урожай сельскохозяйственных культур, и прежде всего кукурузы. На воронежском совещании справедливо отмечалось, что для получения 100 центнеров мяса и 400 центнеров молока на сто гектаров земли необходимо вырастить не менее 400 центнеров кукурузы и 120—150 центнеров картофеля с гектара. Есть ли возможность получить такой урожай? Да, есть. Об этом свидетельствует опыт сотен колхозов.

Дело, следовательно, в том, чтобы умело организовать выращивание кукурузы и картофеля. Нам необходимо организовать настойчивую борьбу за высокий урожай *кукурузы. Определенный вклад* в это должна внести деревенская молодежь. Центральный Комитет ВЛКСМ призвал комсомольские организации и всю молодежь активно включиться в борьбу за получение хорошего урожая кукурузы. Долг партийных организаций—поддержать инициативу молодежи, помочь ей в осуществлении своих патриотических обязательств.

Движение за получение 100 центнеров мяса и 400 центнеров молока на сто гектаров земель войдет яркой страницей в *историю борьбы за создание в стране обилия* сельскохозяйственных продуктов. Его не без основания ставят в один ряд с могучим движением народа за освоение целины. Можно не сомневаться, что оно увенчается большой победой.

Беседа Н. С. Хрущева

с главным редактором американской газеты «Нью-Йорк таймс» Тэрнером Кэтледжем 10 мая 1957 года

После взаимного обмена приветствиями **Т. Кэтледж** говорит:

Я провел несколько приятных дней в вашей стране, побывал в Москве, присутствовал на Первомайском параде, который произвел на меня большое впечатление. Я посетил некоторые музеи в Москве, а также в Ленинграде и Киеве. Сейчас мое путешествие по СССР подходит к концу. Теперь я направляюсь в Стокгольм. Затем я намерен посетить некоторые другие европейские страны и, вероятно, к 1 июля возвращусь на родину.

С Вашей стороны было очень любезно принять меня. Благодарю Вас за это. Разрешите теперь задать Вам несколько вопросов.

Н. С. Хрущев. Пожалуйста.

Т. Кэтледж. Цель моего визита заключается в том, чтобы выяснить Вашу точку зрения по некоторым вопросам, а не вступать с Вами в полемику. Я, собственно говоря, руковожу информационной частью газеты «Нью-Йорк таймс», сбором фактов и мало имею отношения к политической части газеты. Поэтому я хочу выяснить некоторые вопросы для того, чтобы помочь читателям нашей газеты составить более полное представление о взглядах руководителей Советского Союза и о вашей стране.

Прошу меня правильно понять, если некоторые вопросы покажутся Вам провокационными. Вопросы задаются мною не для того, чтобы причинить Вам неприятности, а *чтобы получить всестороннее представление* о советской точке зрения.

Первый вопрос, который мне хотелось *бы Вам задать: поддерживаете ли Вы* идею созыва в скором времени совещания представителей великих держав на высоком уровне и какие вопросы могли бы быть рассмотрены, по Вашему мнению, на таком совещании?

Н. С. Хрущев. Мы неоднократно заявляли, что считаем встречу руководителей правительств великих держав полезной. Советское правительство и сейчас придерживается этой точки зрения. Однако такая встреча будет полезной при условии, если будут хорошо подготовлены те главные во*просы, по которым имеется в виду обме*няться мнениями. Иначе встреча не принесет должной пользы и совещание вызовет только разочарование как у самих участников встречи, так и у народов стран, которые они представляют.

Какие вопросы могли бы быть сейчас рассмотрены на таком совещании? Мы считаем, что одним из самых главных вопросов, требующих рассмотрения, является вопрос о ликвидации напряженности, которая имеется во взаимоотношениях между государствами, и, в первую очередь, между великими державами. Второй вопрос, требующий рассмотрения,— это вопрос об обеспечении европейской безопасности. *Европа является главным районом между*народной напряженности, где существует как бы узел тех вопросов, которые создают напряженность между государствами.

Урегулирование вопроса о европейской безопасности должно привести к ликвидации военных блоков и к созданию нормального положения в Европе. Возможно, было бы целесообразным создать какой-то специальный орган, в котором участники системы европейской безопасности могли бы обмениваться мнениями, чтобы не допускать напряженности в отношениях между государствами. Если будет достигнута должная степень доверия между государствами, то в этом случае, может быть, не будет необходимости в создании специального органа, вопросы могли бы рассматриваться в ООН.

Если говорить более определенно о международной напряженности, то дело, очевидно, сводится в конечном счете к отношениям между двумя странами — между *Советским Союзом и Соединенными Штатами* Америки. Если говорить образно, то можно сказать, что, подобно тому, как необходимо постепенно срывать листья с кочана капусты, чтобы обнаружить сердцевину, так и в данном случае, если постепенно снимать все нерешенные или спорные вопросы между странами, то в конце концов обнаружится сердцевина, то есть противоречия между нашими двумя странами — Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Это объясняется тем, что СССР и США являются самыми мощными державами в промышленном отношении и самыми сильными державами с военной точки зрения, обладающими к тому же атомным и водородным оружием, а также мощным вооружением обычного вида. Они ведут между собой наиболее яростную полемику на международной арене.

Мы считаем, что если Советский Союз сможет договориться с Соединенными Штатами, то тогда не трудно будет договориться и с Англией, Францией и другими странами. Причем, мы, конечно, имеем в виду, что наша договоренность с США не должна идти во вред Англии, Германии, Франции или другим государствам.

Если говорить о других государствах, входящих в НАТО, то следует заметить, что Норвегия, например, по-видимому, попала в эту организацию по недоразумению. Подавляющее большинство норвежского народа думает больше о том, как бы выйти Норвегии из Североатлантического блока. То же самое относится и к Дании, причем Дания является такой страной, которая не много могла бы сделать, если бы даже она и стала сердиться на Советский Союз. Это относится также и к Голландии. Канаду мы считаем также миролюбивой страной, *которая попала в НАТО по недоразу*мению в результате сложившихся в недавнем прошлом условий. Единственной страной, помимо США, которая может представлять угрозу для Советского Союза,— говорит в шутку Н. С. Хрущев,— является Люксембург.

Итак, напряженность в конце концов сводится, главным образом, к отношениям между двумя великими державами — Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. Следовательно, вопрос заключается в том, будут ли наши отношения *развиваться на дружеской основе или* между нашими странами и впредь будут продолжаться напряженные отношения. США являются высокоразвитой капиталистической страной. Советский Союз — это высокоразвитая социалистическая страна. Идеологические расхождения между нами будут существовать всегда. Но это не должно мешать нам жить как добрым соседям. А мы действительно являемся соседями на севере, где Чукотка соприкасается с Аляской. Расхождения по идеологическим вопросам не должны мешать нам развивать нормальные дипломатические, культурные, экономические и другие связи между нашими странами.

Это один путь.

Другой путь — это продолжать накапливать запасы оружия. При этом следует учитывать, что при наличии атомного и водородного оружия, при наличии ракетной техники, межконтинентальных снарядов не исключено, что в результате какой-то роковой ошибки или случайности может быть развязана война, которая принесет неисчислимые бедствия для народов не только двух наших стран, но и для народов всего мира.

Вот почему разумным было бы чаще встречаться *руководителям великих стран*, чтобы путем обмена мнениями, путем достижения договоренности разрешать различные вопросы. Вот почему у нас в Советском Союзе есть желание вести переговоры с США. Но я хочу сказать, что если некоторые руководители США будут ставить перед нами какие-то предварительные условия, как это любит, например, делать господин Даллес — государственный секретарь США, то на это мы не пойдем. А господин Даллес частенько выдвигает условия относительно какого-то *«освобождения» восточно-европейских* стран от так называемого «рабства», относительно безоговорочного объединения Германии. Если будут выдвигаться такие условия, то может пройти еще 200 лет, прежде чем мы снова встретимся, так как в этих вопросах мы непреклонны

Вы любите называть наш социалистический строй «рабством». Мы же считаем, что рабством для трудящихся, рабством для подавляющего большинства народа является капиталистический строй. Карл Маркс еще много лет тому назад убедительно показал, что капиталистический строй является строем беспощадного угнетения большинства народа. Думаю, что нам сейчас лучше не спорить по этому вопросу.

Что же *касается германского вопроса*, то он может и должен решаться только самим германским народом. Этот вопрос может быть решен только тогда, когда встретятся Аденауэр с Гротеволем, когда встретятся представители Берлина и Бонна. Тогда германский вопрос может быть успешно решен. Его решат сами немцы.

Между нашими странами нет таких вопросов, по которым мы не могли бы дого*вориться. Конечно, новая встреча должна* быть более результативной, чем встреча в Женеве, где в ряде случаев партнеры по переговорам тянули шотландскую волынку. Вот моя точка зрения по вопросу о новой встрече глав правительств великих государств.

Я хотел бы к сказанному добавить, что мы всегда готовы иметь обмен мнениями с другими государствами по таким вопросам, как разоружение, запрещение атомного и водородного оружия, запрещение испытаний ядерного оружия и другим. Мы *всегда готовы вести переговоры по этим* вопросам, готовы прийти к разумному соглашению.

Т. Кэтледж. *Я хотел бы уточнить один* момент. Когда Вы говорили о возможности создания специального органа по обмену мнениями, имели ли Вы в виду такой орган для обмена мнениями только между Советским Союзом и Соединенными Штатами или же и другими государствами, имели ли Вы в виду создание какого-то специального органа или же ведение переговоров между странами по обычным *дипломатическим каналам?*

Н. С. Хрущев. Конечно, можно было бы вести обмен мнениями и по дипломатическим каналам, *но это длительная история.* Во время непосредственных встреч быстрее можно было бы решать вопросы. Если бы, допустим, — в порядке шутки добавляет Н. С. Хрущев, — встретились наш министр Громыко и ваш государственный секретарь Даллес, то они и за 100 лет ни до чего не договорились бы и, может быть, только наши внуки дождались бы каких-либо результатов от их пе*реговоров.*

Т. Кэтледж. Имеете ли Вы в виду одну встречу или целую серию встреч?

Н. С. Хрущев. *У меня нет какого-либо* конкретного плана. Если первая встреча положит хорошее начало, то почему не продолжать такие встречи? Но главное — это сдвинуть с мертвой точки вопрос, решения которого ждет все человечество,— вопрос о мире или войне.

Хочу пояснить, что когда я говорил о создании специального органа для переговоров между странами, то я имел в виду орган, который мог бы быть создан в случае достижения соглашения о системе европейской безопасности, с участием в этом *органе* США.

Т. Кэтледж. Известно ли Вам о какой-либо инициативе со стороны какой-либо *державы*, будь то Советский Союз, Соединенные Штаты Америки или третье государство, в деле созыва нового совещания на высоком уровне или ожидаете ли Вы проявления такой инициативы с чьей-либо стороны?

Н. С. Хрущев. Пока что у нас обмена мнениями на этот счет ни с кем не было. Я говорил лишь о нашей точке зрения.

Т. Кэтледж. Хочу задать Вам небольшой вопрос по очень большой проблеме. Вы сказали, что при определенных условиях обмен мнениями можно было бы осуществлять в ООН. Считаете ли Вы, что ООН является важным международным инструментом в решении международных вопросов?

Н. С. Хрущев. Организацию Объединенных Наций можно, конечно, считать полезным инструментом. Но я погрешил бы против своей совести, если бы назвал ее важным инструментом в решении международных вопросов в настоящее время. Пока в *ООН* будет существовать такое положение, когда в этой организации всем распоряжаются Соединенные Штаты, когда они командуют там странами, получающими от них подачки, эта организация, по сути дела, будет не международной организацией, а филиалом США.

Конечно, и теперь бывают случаи, когда ООН *выражает чаяния и желания народов.* Но такие случаи, к сожалению, редки.

Т. Кэтледж. Вы, вероятно, хорошо знаете, *что народ* США *так же не хочет войны*, как не хочет ее и народ Советского Союза. Вы, вероятно, знаете, что США никогда за всю свою историю не развязывали ни одной агрессивной войны. В свете этого действительно ли Вы считаете, что Соединенные Штаты Америки и их союзники замышляют агрессию против Советского Союза?

Н. С. Хрущев. Но это, по-моему, бесспорный факт! Если государство не замышляет войны, то оно не накапливает вооружения, а ищет договоренности с другой стороной. Конечно, американский народ действитель*но не хочет войны, но Соединенные Штаты* Америки — это высокоразвитое централизованное капиталистическое государство, правительство которого представляет крупные банки и монополии. Они, не спрашивая народа, стремятся лишь к тому, чтобы постоянно увеличивать свои прибыли. Среди американских деятелей есть безответственные люди, ведущие ради своих эгоистических целей авантюристическую *политику, которую они называют полити*кой «на грани войны», политикой силы.

Одно дело, когда опытный акробат балансирует на канате. Если он теряет равновесие и срывается, погибает только один человек. Его тоже жалко. Но если срывается политический деятель, проводящий политику «на грани войны», то его ошибка может привести к гибели миллионов людей. Этого нельзя забывать. Нельзя забывать также и того, что известные государственные деятели США сами говорят о том, что они проводят политику «с позиции силы» *и ведут ее «на грани войны»*. Словом, в Соединенных Штатах Америки развязывания войны не хочет трудовой народ, он хочет мира и дружбы между народами. Но он, к сожалению, не оказывает почти никакого влияния на политику США. Народ ловко околпачивают во время выборов, и нередко простые люди США фактически даже не знают, за что они голосуют.

Печать, радио, телевидение, помещения *для собраний — все эти материальные* средства находятся в руках кучки капиталистов, богатеев, которые имеют возможность сделать все, что им заблагорассудится, направлять политику в нужном им направлении. Для этого применяются все средства, в том числе и обман, и подкупы, и другие методы. Конечно, если спросить трудовых людей США, то подавляющее большинство сказало бы, что они хотят мира и не хотят войны. Видимо, когда-то народ все же скажет свое слово, потому что вечно не может продолжаться так, как сейчас.

Вы скажете — все это коммунистическая пропаганда. Но Вы знаете, что я коммунист, я являюсь представителем рабочего класса, Вы пришли ко мне на беседу и я по этому вопросу иного Вам сказать не могу, так как у меня нет иной точки зрения по этим вопросам.

Т. Кэтледж. Как я понимаю, политика Коммунистической партии и Советского правительства заключается, в частности, в том, чтобы поощрять свободные взаимные посещения Советского Союза и других *государств студентами, инженерами*, специалистами в области науки и техники, журналистами, деятелями культуры и т. д. Правильно ли это?

Н. С. Хрущев. Да, Вы правильно понимаете. Мы хотим этого.

Т. Кэтледж. Теперь я хотел бы выступить в несколько иной роли, не в роли пропагандиста капиталистической системы, а в роли пропагандиста своей профессии. Как представитель крупной американской газеты, я стою за свободный обмен информацией. В этой связи я хотел бы спросить у Вас, *не считаете ли Вы*, что цензура, которая существует в Советском Союзе для иностранных корреспондентов, не оправдывает себя и создает больше проблем, чем

(Окончание на 2-й стр.)

Телеграмма Премьер-Министра Ганы г. Кваме Нкрумаха Председателю Совета Министров СССР т. Н. А. Булганину

ГАНА
ПРЕМЬЕР-МИНИСТР

г. Аккра
17 апреля 1957 г.

Дорогой Премьер-Министр,

мне доставляет большое удовольствие обратиться к Вам с этим письмом, чтобы самым сердечным образом поблагодарить Вас от имени правительства и народа Ганы за принятие приглашения правительства Ганы на торжества по случаю провозглашения *независимости и за посылку столь высокопоставленной делегации.* Присутствие ваших представителей, их энтузиазм и радость, с которыми они приняли участие в торжествах, были для нас большой честью.

Так как Гана начинает новую, *независимую жизнь, то ее очень ободряет мысль* о том, что все нации мира ее поддерживают. Поэтому Ваше послание с добрыми пожеланиями вызвало чувство глубокого удовлетворения правительства и народа Ганы. Политика моего правительства — *жить в мире со всеми странами; и, благодаря* Вас за Ваши любезные пожелания в настоящем, мы хотели бы заверить Вас, что наша страна надеется на дальнейшее укрепление дружбы и взаимопонимания с вашей страной.

Я имею честь выразить благодарность за тот ценный подарок, который Вы столь любезно направили нам. Он будет храниться как большое сокровище и послужит символом дружбы между *нашими странами.*

Разрешите мне воспользоваться этим случаем, чтобы пожелать народу вашей страны мира и длительного прогресса.

Искренне Ваш,
КВАМЕ НКРУМАХ,
Премьер-Министр

ПРЕМЬЕР-МИНИСТРУ,
КРЕМЛЬ, МОСКВА, СССР

Прием в Посольстве Монгольской Народной Республики

Чрезвычайный и Полномочный Посол Монгольской Народной Республики в СССР Санжийн Бата *устроил 13 мая прием в* честь находящейся в Москве с дружественным визитом Правительственной делегации МНР.

На приеме присутствовали глава делегации — Председатель Совета Министров Ю. Цеденбал, Первый секретарь Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии и член Президиума Великого Народного Хурала Д. Дамба, первый заместитель Председателя Совета Министров Б. Ширендыб, заместитель Председателя Совета Министров и председатель *Государственной плановой комиссии* Л. Ценд, Министр иностранных дел Д. Адилбиш, Министр животноводства Д. Балжиням, Министр финансов Д. Моломжамц, Министр промышленности О. Бат-Очир, советники и эксперты, прибывшие вместе с делегацией.

С советской стороны на приеме были товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, Д. Т. Шепилов, Н. М. Шверник, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и председатель Госплана СССР И. И. Кузьмин, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, председатель Верховного Суда СССР А. Ф. Горкин, Председатель Совета Министров РСФСР М. А. Яснов, министры СССР С. Ф. Антонов, А. А. Громыко, Н. А. Дыгай, Н. П. Дудоров, М. А. Евсеенко, А. Н. Задемидко, В. П. Зотов, И. К. Козюля, Л. Р. Корниец, А. К. Кортунов, В. А. Кучеренко, М. А. Лесечко, П. Ф. Ломако, Л. Г. Мельников, Г. М. Орлов, К. Д. Петухов, Д. Я. Райзер, А. Г. Шереметьев, генерал армии И. А. Серов, ответственный руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, начальник Главного управления по делам экономических связей П. В. Никитин, представители общественных организаций, деятели науки и культуры, ответственные сотрудники Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ряда министерств.

Среди гостей находились главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, а также советские и иностранные журналисты.

Посол Монгольской Народной Республики в СССР С. Бата приветствовал гостей. С речью выступил Председатель Совета Министров МНР Ю. Цеденбал.

Речь товарища Ю. Цеденбала

Дорогой товарищ Булганин!
Дорогой товарищ Хрущев!
Дорогие товарищи и друзья! Уважаемые гости!

Позвольте мне от имени Правительственной делегации Монгольской Народной Республики горячо приветствовать вас и сердечно поблагодарить за оказанную нам честь своим присутствием на нашем приеме.

Наши встречи и переговоры с руководителями Коммунистической партии и Правительства Советского Союза проходят в духе полного взаимопонимания, в духе сердечности и традиционной дружбы наших народов, в полном соответствии с ленинскими принципами социалистического интернационализма.

Как известно, отношения между государствами внутри социалистического лагеря базируются на непоколебимых основах равноправия, тесного сотрудничества, взаим*ной поддержки и взаимопомощи, на осно*вах, полностью исключающих возможность подчинения слабых стран сильными. Красноречивым доказательством тому служит история дружбы и сотрудничества между МНР и СССР.

С самого зарождения народной Монголии Советский Союз построил и постоянно *укреплял свои отношения* с ней на основе полного равноправия, уважения ее суверенитета и независимости.

(Окончание на 2-й стр.)

Беседа Н. С. Хрущева

с главным редактором американской газеты «Нью-Йорк таймс» Тэрнером Кэтледжем 10 мая 1957 года

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

решает. Сообщения иностранных корреспондентов в США и в других западных государствах не подвергаются цензуре.

Н. С. Хрущев. Проверка корреспонденций, или, как Вы говорите, цензура, применяется в Советском Союзе только в отношении клеветнических сообщений. К клеветникам, которые извращают в своих сообщениях действительность, пишут всякие измышления, советские люди не могут быть беспристрастными.

Мы не можем также быть беспристрастными к тем, кто призывает к нарушению нормальной жизни общества или к убийствам. Если ограничиваются высказывания таких людей, то это не означает ограничения свободы печати. И вот, когда тот или иной корреспондент хочет посылать за границу извращенные, не отвечающие действительному положению вещей сообщения, наши учреждения принимают меры к тому, чтобы такие неправильные, клеветнические сообщения не появлялись. По-моему, это правильно.

Я бы сказал, что это по существу не является цензурой, а лишь более рациональным использованием материальных средств, которыми располагает общество, с тем, *чтобы не тратить зря* средства на телеграфную связь, бумагу и т. п. Мы хотим все использовать в пользу общества, а не во вред ему. Так что, когда уполномоченные на это лица задерживают неправильные, лживые сообщения, не публикуют их, это идет на пользу обществу. Так мы понимаем этот вопрос.

Т. Кэтледж. Хотели бы Вы побывать в США?

Н. С. Хрущев. Да, я хотел бы побывать в Соединенных Штатах Америки, так как много слышал интересного об этой стране от своих товарищей по работе, а также от *побывавших там* советских инженеров, техников, агрономов. Но я занимаю такое положение, что как турист я поехать не могу, да к тому же советских туристов сейчас в США не пускают, а для поездки в США в качестве государственного деятеля сейчас нет повода. Так что сожалею, что не могу посетить США.

Т. Кэтледж. Не думаете ли Вы, что было бы полезным, если бы Вы, как руководитель Коммунистической партии Советского Союза, встретились с Дуайтом Эйзенхауэром, как руководителем республиканской партии США?

Н. С. Хрущев. Очевидно, такая встреча могла бы быть полезной и я, вероятно, согласился бы на такую встречу. Могу сказать, что я с большим уважением отношусь к Президенту Эйзенхауэру, о чем говорил ему лично, а также не раз говорил бывшему послу США в Москве г-ну Болену. Я с удовольствием вспоминаю приятные встречи с Президентом Эйзенхауэром в Женеве.

Т. Кэтледж. Для того, чтобы яснее были цели моих вопросов, должен сказать, что, будучи одним из редакторов газеты «Нью-Йорк таймс», я не имею непосредственного касательства к редакционной политике *этой газеты. Во время прошлых выборов* моя газета выступала в поддержку Президента Эйзенхауэра, в то время как сам я голосовал за Стивенсона.

Н. С. Хрущев. Высказывания Стивенсона заслуживают внимания. Конечно, это внутреннее дело американцев избирать своего президента, но, на мой взгляд, политика Стивенсона без Даллеса была бы, возможно, более полезной, чем политика Эйзенхауэра с Даллесом.

Т. Кэтледж. *Имеются ли какие-либо* теоретические или идеологические возражения против того, чтобы социалистические государства, скажем Польша, получали экономическую помощь от капиталистических государств, например, от США?

Н. С. Хрущев. Нет, таких теоретических *положений*, конечно, не было и не может быть. Мы и сами могли бы получать от США кое-что нужное для нашей экономики, если бы это было выгодно для нас с экономической точки зрения.

Но надо иметь в виду, что природа капитализма такова, что он не может помогать какому-либо государству, не преследуя при этом своих корыстных целей. Поэтому любое социалистическое или иное государство должно осторожно подходить к получению *помощи от капиталистических* государств, чтобы не потерять свою независимость.

Не обращали ли Вы внимание на пчелу или муху, которая кружится вокруг меда, затем садится на него. Сначала увязают лапки, потом крылышки и вскоре обнаруживается, что вся пчела или муха завязла в меде.

Очень опасно для социалистической или любой другой страны, если она попадает *в капиталистический мед и увязает в нем.* Если необдуманно воспользоваться такой «помощью», то это может привести к потере независимости страны. Я вижу, Вам не очень нравятся мои слова,— смеясь говорит Н. С. Хрущев.

Т. Кэтледж. Теперь я хотел бы коснуться некоторых внутренних вопросов. Я немало читал о ваших планах реорганизации руководства советской промышленностью. Читал Ваше недавнее выступление на *сессии Верховного Совета СССР*, ранее читал тезисы доклада о Вашем плане перестройки, или, как мы называем, о Вашем плане децентрализации. В этой связи я хотел бы спросить, в течение какого периода времени обсуждались эти планы в Советском Союзе?

Н. С. Хрущев. Тезисы по вопросу о реорганизации управления промышленностью и строительством были опубликованы в нашей печати 30 марта 1957 года, и с тех пор они повсюду *широко* обсуждались в Советском Союзе.

Т. Кэтледж. Не обсуждался ли этот вопрос до опубликования тезисов?

Н. С. Хрущев. В партийном порядке план реорганизации управления промышленностью обсуждался на февральском Пленуме ЦК КПСС. Февральский Пленум ЦК признал необходимым опубликовать тезисы о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и *строительством в печати*, и с тех пор, как тезисы были опубликованы, их обсуждение проходило буквально на всех заводах, в колхозах, учреждениях, воинских частях. Все многомиллионное население нашей страны обсуждало эти тезисы. Должен сказать, что этот вопрос вытекает из решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Т. Кэтледж. *Меня очень интересует* вопрос о порядке принятия решений руководящими органами в Советском Союзе, какова процедура принятия решений, которые становятся выражением взглядов коллективного руководства в Советском Союзе? Регулярно ли собирается Президиум ЦК КПСС? Как принимаются там решения? Ведутся ли протоколы заседаний Президиума? Бывают ли на заседаниях Президиума столкновения различных мнений?

Н. С. Хрущев. *Президиум ЦК КПСС* заседает регулярно, не реже одного раза в неделю. Кроме того, не реже одного раза в неделю собирается Совет Министров СССР. Пленумы ЦК КПСС созываются у нас не реже двух раз в год.

При рассмотрении вопросов на заседаниях Президиума ЦК чаще всего высказываются различные точки зрения, так как члены Президиума стремятся как можно глубже изучить обсуждаемый вопрос. В ходе обсуждения члены Президиума приходят, как правило, к единой точке зрения. Если не удается прийти по какому-либо вопросу к единой точке зрения, то этот вопрос решается простым большинством голосов.

Бывают, конечно, такие вопросы, по которым *разгораются очень жаркие споры.* Это естественно при демократическом порядке обсуждения.

Т. Кэтледж. Вы, может быть, знаете, что в прошлом году газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала текст Вашего выступления на XX съезде партии, в котором критико*вались эксцессы сталинского периода.* Допущены ли были какие-либо существенные пропуски или искажения в том тексте Вашего выступления, который был опубликован в западных странах?

Н. С. Хрущев. Не знаю, о каком тексте идет речь. Я слышал, что в США был опубликован какой-то текст, сфабрикованный американской разведкой, и этот текст выдавали за текст моего доклада на XX съезде партии. Но издательство Аллена Даллеса *не пользуется авторитетом в Советском* Союзе. У меня нет никакого желания к чтению литературы, которую фабрикует Аллен Даллес.

Т. Кэтледж. Какое место, по Вашему мнению, займет Сталин в истории Советского Союза?

Н. С. Хрущев. Сталин займет должное место в истории Советского Союза. У него были большие недостатки, но Сталин был преданным марксистом-ленинцем, преданным и стойким революционером. Сталин допустил много ошибок в последний период своей деятельности, но он и сделал много полезного для нашей страны, для нашей партии, для всего международного рабочего движения. Наша партия, советский народ будут помнить Сталина и воздавать ему *должное.*

Т. Кэтледж. Не можете ли Вы назвать хотя бы некоторые из ошибок, которые совершил Сталин?

Н. С. Хрущев. В нашей печати уже говорилось об этом. О недостатках Сталина говорил еще Ленин в документе, который известен, как «завещание Ленина». Этот документ был опубликован в Советском Союзе в прошлом году. Ленин очень метко указал на недостатки Сталина и пре*дупреждал партию об этих недостатках.* На том этапе Сталин сделал соответствующие выводы из предостережений Ленина и держал себя в определенных рамках. Но у каждого человека, видимо, бывают свои слабости, с которыми он не может справиться. С течением времени именно те отрицательные черты в характере Сталина, на которые указывал еще В. И. Ленин, развились и это нанесло ущерб нашему делу, нашей партии. Мы поэтому и осудили эти *ошибки*, чтобы никому не *повадно было* повторять их. Эти ошибки противоречат учению марксизма-ленинизма.

Т. Кэтледж. Считаете ли Вы Коммунистическую партию Советского Союза высшим авторитетом в деле толкования марксистско-ленинской теории?

Н. С. Хрущев. *Вы так поставили вопрос,* как мы, коммунисты, его никогда не ставим, так как такая постановка является неправильной. Никакое лицо и никакая партия не могут присвоить себе исключительного права толковать марксистско-ленинское учение. Марксизм-ленинизм — это наука, находящаяся в процессе развития, и каждая коммунистическая партия может внести свой вклад в развитие этой науки. И самая большая страна, и самая *малая страна — все они имеют* равные условия и равные возможности. Вопрос толкования марксизма-ленинизма — это вопрос качества, а не количества.

Однако, поскольку марксизм-ленинизм завоевывает все больший авторитет среди трудящихся всех стран, появились и лжекоммунисты, стремящиеся примазаться к марксизму-ленинизму. В дальнейшем, по мере того, как социалистические страны будут оказывать все большее воздействие *на трудящихся всех стран, этих лжекоммунистов*, очевидно, будет становиться все больше и больше, так как станет модным причислять себя к последователям марксистско-ленинской теории. Поэтому нашим партиям нужно строго относиться к лжекоммунистам, разоблачить их, чтобы они не засоряли марксистско-ленинскую теорию.

Иные говорят, что каждый может объявить себя коммунистом. Но существует *коллектив, стоящий на определенных теоретических позициях*, и если человек, объявивший себя коммунистом, не является таковым, то это вскоре становится очевидным. Каждый коммунист проверяется на деле, проверяется на фактах.

Здесь уместно, пожалуй, привести сравнение с ротой марширующих солдат. Вся рота идет в ногу, один солдат идет не в ногу со всеми. Такой солдат должен выйти из рядов и плестись где-нибудь в хвосте, *пока он не научится маршировать.* Таков порядок в армии. Такого же порядка мы придерживаемся в вопросах марксистско-ленинской теории. Мы очень ревниво относимся к соблюдению принципов марксизма-ленинизма и не терпим никаких извращений марксистско-ленинской теории. Мы хотим всегда держать в чистоте марксистско-ленинскую теорию.

Т. Кэтледж. *Не могли бы Вы назвать* некоторых конкретных лжекоммунистов?

Н. С. Хрущев. *Я не имею в виду* называть их сейчас; когда нужно, мы называли и назовем таких лжекоммунистов. Могу только сказать, что, к сожалению, таких лжекоммунистов немало.

Т. Кэтледж. Имеется ли в настоящее время больше шансов на то, что сохранится мир, или больше шансов на то, что начнется война?

Этот вопрос я задаю в связи с тем, что в западных странах высказывается мнение, что Советский Союз не приступил бы к осуществлению перестройки управления своей экономикой, если бы он ожидал, что в скором времени начнется война.

Н. С. Хрущев. Очень трудно сказать, куда склонится чаша весов — в сторону войны или в сторону мира. Вопросы войны и мира зависят от многих обстоятельств, зависят не только от Советского Союза, но и *от других государств. Я говорю* конкретнее — больше всего от Соединенных Штатов Америки и Советского Союза. В США есть много генералов, делающих весьма глупые заявления о том, что они могут стереть Советский Союз «с лица земли». Но эти хвастуны должны помнить, что и другая сторона может ответить тем же. А вообще же перепалка по этому вопросу — это глупая перепалка. Трудно, повторяю, сказать, в какую сторону склонится чаша весов.

Что же касается Советского Союза, то он делал и сделает все зависящее от него, чтобы не только оттянуть войну, но и чтобы ее вообще не было. Однако, как я уже говорил, это зависит не только от нас, но и от других государств, и в первую очередь от Соединенных Штатов Америки.

По поводу реорганизации управления промышленностью. Эта реорганизация отнюдь не связана с военными соображениями. Война здесь ни при чем. Совершенствование управления промышленностью и строительством преследует цель улучшения ведения нашего народного хозяйства. Осуществляемые нами мероприятия дадут нам колоссальные возможности лучше использовать наши ресурсы, лучше вести на*ше народное хозяйство.* Реорганизация займет немного времени: она будет закончена к первому июля, а может быть и раньше. Следует при этом иметь в виду, что реорганизация управления промышленностью и строительством будет проходить, главным образом, вверху, и она не предполагает сейчас реорганизацию работы отдельных предприятий. Совершенствование управления промышленностью и строительством — это разумное экономическое мероприятие, *которое даст нам больше возможностей* поскорее догнать США в производстве продукции на душу населения. Так что неправильно понимают те, которые гадают на кофейной гуще, утверждая, что реорганизация управления промышленностью и строительством в нашей стране преследует какие-то военные цели. Она преследует чисто экономические цели. Мы делаем все для мира, для народа, делаем все, чтобы не было войны.

Вы *передайте своему народу, что мы* войны не хотим и все делаем для укрепления мира, а мир — это в интересах всех народов, в том числе и в интересах народа Соединенных Штатов Америки.

Есть ли у Вас еще какие-либо вопросы?

У. Джорден. Среди министерств, которые *должны остаться после реорганизации* управления промышленностью и строительством, имеется Министерство среднего машиностроения. Высказывалось предположение, что это ваше министерство равнозначно комиссии по атомной энергии в США. Не можете ли Вы сказать, соответствует ли это действительности и будет ли в этом случае М. Г. Первухин занимать такой же пост, какой занимает в США адмирал Страус?

Н. С. Хрущев. *Возможно, что это и так,* но я, право, не знаю, какими делами конкретно занимается у вас адмирал Страус.

Т. Кэтледж. Считаете ли Вы, что нынешнее положение на Ближнем Востоке может привести к большому конфликту?

Н. С. Хрущев. Очень трудно ответить на *этот вопрос*, так как на Ближнем Востоке находятся не советские войска, а американский флот, которым командует довольно хвастливый адмирал, произносящий высокопарные речи. Могу только сказать, что посылка шестого американского флота в восточную часть Средиземного моря — это неразумная затея. Если такая политика будет продолжаться, то всякое может случиться, но пусть об этом подумают прежде всего сами американцы. Неразумное дело вмешиваться во внутренние дела других стран.

Могу сказать, что народы стран Ближнего и Среднего Востока вряд ли согласятся добровольно надеть на себя хомут американского колониализма вместо английского, так как американский хомут не легче, чем английский хомут. Народ никогда не примирится с колониальными порядками.

Т. Кэтледж. Относится ли это и к Венгрии?

Н. С. Хрущев. Положение в Венгрии совершенно иное, так как Венгрия — это независимое государство, имеющее свое *независимое правительство*, которое проводит свою независимую политику. Колониальные же страны лишены независимости; при помощи политики кнута и пряника их заставляют ходить в оглоблях, но народы колониальных стран не прекратят своей борьбы против колониальных порядков, и новых колонизаторов постигнет такое же разочарование, как и старых.

Т. Кэтледж благодарит за беседу и выражает надежду, что он сможет встретиться с Н. С. Хрущевым, когда тот будет в США.

Беседа продолжалась около двух часов.

Записал беседу О. Трояновский.

Прием в Посольстве Монгольской Народной Республики

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Еще в 1919 г. Советское правительство в своем специальном воззвании к правительству и народу Автономной Монголии объявило о своем полном отказе от всех прав и привилегий, которых добился русский царизм в силу неравноправных договоров, навязанных им феодальной Монголии.

Советско-Монгольское соглашение об установлении дружественных отношений между двумя странами от 5 ноября 1921 года было первым равноправным соглашением, заключенным Монголией с великой страной.

То, что монгольский народ сумел преобразить старую, средневековую Монголию, находившуюся в полной зависимости от иностранного капитала, в новую, народно-демократическую Монголию, успешно развивающуюся по пути к социализму,— это мы с полным основанием связываем с бескорыстной братской помощью великого Советского Союза.

Вся история развития Монгольской Народной Республики убедительно показывает, насколько плодотворны дружба и сотрудничество ранее отсталой малой страны с великой страной победившего социализма — Союзом Советских Социалистических Республик.

Всякий раз, когда империалистические агрессоры угрожали свободе и независимости МНР, Советский Союз по просьбе на*шего правительства неизменно помогал* в деле ликвидации нависшей над нашей страной угрозы чужеземного порабощения. Наши недруги пытались и пытаются обвинить Советский Союз в том, что будто бы он вмешивается во внутренние дела других государств каждый раз, когда он оказывал своим друзьям военную помощь в деле защиты их революционных завоеваний от посягательств сил внешней и внутренней реакции. Но эта вздорная клевета на Советский Союз разбивалась и разбивается самой жизнью. Конечно, империалистам хотелось бы, чтобы народы вечно оставались беззащитными и беспомощными пе*ред лицом их агрессивных действий* и не оказывали никакого сопротивления их коварным планам.

Международное значение Октябрьской социалистической революции, уничтожившей все формы национального угнетения и национального неравенства, заключается, в частности, в том, что она создала в лице СССР могучий оплот борьбы народов за свободу и национальную независимость.

Прежде, при наличии всеобъемлющей мировой системы империализма, такие слаборазвитые народы, каким был до революции монгольский народ, не могли и помышлять о завоевании и сохранении своей независимости и государственной самостоятельности.

На протяжении свыше четверти века Советский Союз был единственным надежным защитником свободы и независимости нашего народа. Не раз его доблестные воины проливали свою кровь в битвах за нашу родину, свято выполняя свой интернациональный долг перед трудящимися МНР, а *также перед колониальными* и зависимыми народами Востока. Точно так же поступил Советский Союз в октябре — ноябре 1956 года в отношении венгерского народа, когда создалась прямая угроза его социалистическим завоеваниям со стороны сил международного империализма и внутренней реакции.

Ныне, когда социализм вышел из рамок одной страны и превратился в мировую систему, когда между странами социалистического лагеря во главе с Советским Союзом существуют и крепнут отношения искренней братской дружбы и взаимной помощи, всякие агрессивные действия, на*правленные против одной из этих стран,* вызывают справедливый протест и ответные меры со стороны всего социалистического лагеря в целом. Пока живет и здравствует дружба народов стран социалистического лагеря, нам не страшны ни внешние, ни внутренние враги.

Да здравствует нерушимая братская дружба народов стран социалистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом!

Разрешите мне провозгласить тост за нашего великого друга — героический советский народ, за Советское правительство и его главу дорогого товарища Николая Александровича Булганина, за Коммунистическую партию Советского Союза, за ее Центральный Комитет, Первого секретаря ЦК КПСС дорогого товарища Никиту Сергеевича Хрущева, за всех славных руководителей Советского Союза, за вечную нерушимую дружбу наших народов, за единство и *сплоченность народов стран социалистического лагеря*, за мир во всем мире! **(Аплодисменты).**

* * *

С речью к присутствующим обратился Первый секретарь Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии и член Президиума Великого Народного Хурала Д. Дамба.

Речь товарища Д. Дамба

Дорогой товарищ Хрущев!

Дорогой товарищ Булганин!

Дорогие товарищи и друзья!

Уважаемые гости!

Разрешите мне от имени монгольского народа и Монгольской народно-революционной партии горячо приветствовать вас, руководителей Коммунистической партии *Советского Союза* и Советского правительства и еще раз поблагодарить вас за то внимание и помощь, которые вы оказываете монгольскому народу.

Переговоры, которые начались между нашей делегацией и руководителями Советского Союза, проходят в атмосфере исключительной теплоты и дружбы. В ходе переговоров мы глубоко ощущаем искреннее стремление руководителей Советского Союза как можно больше и все*сторонне помогать нам в деле улучшения* благосостояния монгольского народа и быстрого развития нашей страны по пути социалистического строительства. В этих переговорах мы видим яркое проявление дальнейшего укрепления братской дружбы монгольского и советского народов.

Монгольский народ на своем опыте хорошо знает, что наша дружба с Советским Союзом — это настоящая, поистине братская дружба, основанная на полном равно*правии больших и малых народов, которая* может существовать только между социалистическими странами. Наша дружба вечна и нерушима, потому что она скреплена священной кровью наших лучших сынов.

Монгольская народно-революционная партия воспитывает своих членов и всех трудящихся страны в духе пролетарского интернационализма *и дружбы монгольского* народа с народами Советского Союза.

В настоящее время, когда международная реакция всеми силами пытается подорвать единство и сплоченность стран социалистического лагеря, наша партия считает своим первейшим долгом дальнейшее *укрепление дружбы и сотрудничества* с Советским Союзом и со всеми социалистическими странами. Наша партия решительно поддерживает борьбу КПСС и всех коммунистических и рабочих партий за идейную чистоту марксизма-ленинизма, за укрепление единства и сплоченности всех демократических сил перед усиливающейся угрозой новой войны.

Богатейший опыт, накопленный Коммунистической партией Советского Союза, являющийся лучшим примером творческого применения марксизма-ленинизма, служит для нас путеводной звездой в социалистическом строительстве.

Исторические решения XX съезда КПСС явились неоценимой помощью для идеологического укрепления и практической дея*тельности нашей партии.*

Монгольский народ под руководством Монгольской народно-революционной партии, идя по пути, указанному великим Лениным, в настоящее время успешно осуществляет переход от феодализма к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Трудящиеся Монголии смогли добиться этой исторической победы на пути строительства новой жизни только благодаря помощи советского народа и дружбе с ним. В своих успехах в хозяйственном и культурном строительстве наш народ видит плодотворные результаты нерушимой дружбы и сотрудничества с *Советским Союзом.*

Товарищи!

Животворная сила дружбы советского и монгольского народов и дружбы МНРП и КПСС есть и будет залогом дальнейшего процветания нашей страны.

Разрешите мне провозгласить этот тост за славную Коммунистическую партию Советского Союза, за ее ленинский Центральный Комитет, за здоровье членов Президиума ЦК КПСС, за здоровье Первого секретаря ЦК КПСС товарища Хрущева. **(Аплодисменты).**

* * *

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и *Советского правительства* выступил Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин.

Речь товарища Н. А. Булганина

Дорогие товарищ Цеденбал и товарищ Дамба!

Товарищи!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии, *правительства и* от имени всех здесь нас присутствующих мы благодарим вас за те хорошие слова, которые были сказаны здесь в адрес нашей партии, нашего правительства и советского народа.

Действительно, вы правильно отметили, что пребывание в Советском Союзе делегации Монгольской Народной Республики является наглядным подтверждением сложившихся братских отношений между народами *Советского Союза* и *Монгольской* Народной Республики. Дружба между нашими государствами и нашими народами началась с первых дней образования Советской России. Она выдержала испытание временем. В самые тяжелые периоды жизни наших государств мы всегда оставались друзьями и помогали друг другу. В годы борьбы монгольского народа за свою национальную независимость, как и позже, во время событий на Халхын-Голе, советский народ оказал братскую поддержку монгольскому народу своим оружием. В годы Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков монгольский народ оказывал нам свою посильную помощь.

36 лет тому назад было заключено первое соглашение между Монголией и Советским Союзом. С тех пор наши отношения хорошо развивались в политической, *экономической и культурной областях.* За годы народной власти Монгольская Народная Республика под руководством своей славной Монгольской народно-революционной партии добилась хороших успехов и результатов. Мы с удовлетворением можем отметить, что именно наша дружба и сотрудничество оказали хорошее влияние на эти успехи.

Нет сомнения, что и дальше советско-монгольская дружба и взаимная помощь, сотрудничество наших стран и всех стран социалистического лагеря будут расти и крепнуть.

Мы желаем монгольскому народу, его Народно-революционной партии, монгольскому правительству новых, еще больших *трудовых успехов.*

Переговоры советской и монгольской Правительственных делегаций сейчас проходят в обстановке исключительной сердечности и теплоты, они показывают полное единство взглядов в вопросах советско-монгольских отношений, в вопросах сотрудничества стран социалистического лагеря, в оценке международного положения и наших внешнеполитических мероприятий.

Мы уверены в том, что пребывание монгольских товарищей в Советском Союзе и *наши совместные переговоры послужат* дальнейшему развитию и укреплению братских отношений и всестороннему сотрудничеству, которые на протяжении 36 лет развивались между Советским Союзом и Монгольской Народной Республикой так хорошо.

Разрешите, дорогие товарищи и друзья, провозгласить тост за дружбу и братское сотрудничество советского и монгольского народов, за сплоченность и единство социалистического лагеря — основу наших успехов и безопасности.

За Центральный Комитет Монгольской народно-революционной партии и его первого секретаря товарища Дамба, за правительство Монгольской Народной Республики и Председателя Совета Министров товарища Цеденбала.

За здоровье членов Монгольской правительственной делегации.

За славный *монгольский народ!* **(Аплодисменты).**

* * *

Прием прошел в дружественной, сердечной обстановке.

(ТАСС).

Возвращение в Москву Правительственной делегации Монгольской Народной Республики из поездки в Ленинград

Утром 13 мая в Москву из поездки в *Ленинград возвратилась* Правительственная делегация Монгольской Народной Республики в составе главы делегации — Председателя Совета Министров Ю. Цеденбала, Первого секретаря Центрального Комитета Монгольской народно-революционной партии и члена Президиума Великого Народного Хурала Д. Дамба и других государственных деятелей Монголии.

На вокзале гостей встречали Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР *и член Президиума Центрального Комитета* КПСС М. З. Сабуров, первый заместитель Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, заместитель председателя исполкома Моссовета С. С. Тихомиров, заведующий Дальневосточным отделом МИД СССР И. Ф. Курдюков, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, заместитель коменданта города Москвы полковник А. Т. Верещенко.

Среди встречавших были ответственные *сотрудники посольства* Монгольской Народной Республики в СССР.

Одновременно в Москву вернулись выезжавшие с Правительственной делегацией Монголии в Ленинград секретарь Центрального Комитета КПСС А. Б. Аристов, посол СССР в Монгольской Народной Республике В. И. Писарев, заместители заведующих отделами МИД СССР М. С. Капица и К. А. Кочетков. (ТАСС).

В честь 40-летия Великого Октября

БАКУ, 13. (**Корр. «Правды»**). Коллектив нефтепромыслового управления «Молотовнефть» — инициатор соревнования нефтяников Азербайджана в честь 40-летия Октября — настойчиво борется за быстрейшее освоение перспективного месторождения Карадаг. Вчера бригады мастеров Т. Абасова и Б. Ганиева ввели в строй еще одну скважину. Сейчас в Карадаге бурится 11 скважин. Одна из них — на глубину 4,5 километра. Уже пройдено турбобуром свыше 4 тысяч метров. Это рекордный результат. На такую глубину турбобуром никто еще не бурил. Ведет проходку бригада молодого мастера выпускника Азербайджанского индустриального института Я. Гаджиева.

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года коллектив «Молотовнефти» увеличил добычу газа более чем в три раза, а нефти—почти на 40 тысяч тонн. Он первым в республике досрочно завершил выполнение своих годовых социалистических обязательств. Близки к завершению социалистических обязательств промысловики «Сталиннефти», «Орджоникидзенефти», «Артемнефти».

КОЛХОЗЫ ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН СЕВА ПОДСОЛНЕЧНИКА

Колхозы страны перевыполнили план сева подсолнечника. Сев проведен в лучшие сроки, с применением передовой агротехники. На 85 процентов он выполнен квадратно-гнездовым способом, а на Украине — почти полностью. Это даст возможность организовать перекрестную механизированную обработку.

Большая часть посевов занята ценнейшими высокомасличными сортами подсолнечника *новой* селекции. Они дают семена, содержащие до 45 и более процентов масла.

На Юге появились хорошие всходы, которые развиваются в благоприятных условиях. (ТАСС).

РЕШАТЬ НАЗРЕВШИЕ ВОПРОСЫ ПРОИЗВОДСТВА НА МЕСТЕ

Основной коллектив специалистов Главцентрошахтстроя решил переехать на работу в Тульский экономический район

Строители шахт, как и все трудящиеся страны, горячо одобряют принятый VII сессией Верховного Совета СССР Закон о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.

В последние годы строительство предприятий угольной промышленности переводится на индустриальные методы и стало сложным высокомеханизированным производством. На строительстве шахт применяются разнообразные машины. Осваивается новая, прогрессивная технология. Все это требует постоянного совершенствования практики инженерно-технического руководства строительством.

Большое шахтное строительство развертывается сейчас в Подмосковье — на территории Тульской, Московской, Калужской, Рязанской, Смоленской и Великолукской областей.

Для проведения единой технической политики и наиболее эффективного развития Подмосковного угольного бассейна руководство строительством шахт на всей территории бассейна должен взять на себя вновь организуемый комбинат «Мосбассуглеметаллургстрой», создаваемый в системе Тульского Совета народного хозяйства. Иной путь, путь насаждения в указанных областях маломощных шахтостроительных организаций, не располагающих достаточными кадрами и техникой, нанес бы несомненный ущерб делу. За создание единой специализированной организации высказались Тульский, Смоленский и Великолукский обкомы КПСС.

В настоящее время строительством шахт в Подмосковье руководит из Москвы наш главк — Главцентрошахтстрой. У нас сложился большой опытный коллектив инженерно-технических работников. Одобряя перестройку управления строительством, предпринимаемую партией и правительством, **основной коллектив специалистов Главцентрошахтстроя во главе с руководством главка решил переехать на работу в Тульский экономический район.** Это предложение обсуждалось и одобрено на общем собрании сотрудников. Выступавшие отметили, что организованный переезд сложившегося коллектива специалистов сохранит преемственность, накопленный опыт и позволит сразу развернуть на месте нормальную работу.

Руководители Тульской области поддерживают это мероприятие и принимают меры к тому, чтобы обеспечить наших работников жильем и создать необходимые условия для плодотворной работы. Вместе с областными партийными, советскими и хозяйственными организациями группа работников главка участвовала в разработке структуры организации капитального строительства в экономическом районе.

Перебазирование крупного коллектива опытных шахтостроителей в Подмосковный бассейн позволит укрепить техническое руководство ряда строительных площадок и создаст квалифицированное управление строительством. Вместе с тем это облегчит быстрейшее решение непосредственно на месте, в бассейне, многих назревших технических вопросов шахтного строительства, повысит его экономичность.

Сейчас в Мосбассе преобладают шахты производительностью 200—300 тысяч тонн угля в год. Такие же шахты намечены к закладке на период 1957—1960 гг. К сожалению, строительство таких шахт насаждалось Министерством угольной промышленности СССР.

По ориентировочным подсчетам специалистов института «Мосбассгипрошахта», при замене 18 шахт (общей мощностью 4,6 миллиона тонн угля) десятью более крупными той же общей мощности экономия в строительстве составит около 600 миллионов рублей. А экономия на эксплуатационных расходах за весь срок службы шахт достигнет 1.750 миллионов рублей.

В дальнейшем в Мосбассе нужно ориентироваться преимущественно на строительство шахт мощностью 450—600 тысяч тонн в год. Шахты мощностью в 200—300 тысяч тонн угля должны закладываться только на месторождениях с ограниченными запасами и на пластах небольшой мощности.

В условиях Подмосковного бассейна, где горнякам приходится иметь дело со значительным обводнением месторождений, решающее значение для нормальной эксплуатации может иметь отработка шахтных полей «обратным ходом» — от границ поля к стволу вместо применяемой сейчас отработки от ствола. Переход на систему работ «обратным ходом» может быть обеспечен при увеличении темпов проходки горных выработок, широком применении прогрессивного метода щитовой проходки, замене деревянного крепления сборным железобетоном. Опыт, имеющийся в этом деле, вполне себя оправдал.

Правильное решение таких вопросов обеспечит снижение стоимости подмосковного угля, сделает его самым дешевым видом энергетического топлива в центральной части нашей страны.

Коллектив специалистов Главцентрошахтстроя постарается вложить долю своего труда и знаний в решение этой большой народнохозяйственной задачи.

Я. ЧУКСЕЕВ.
Начальник Главцентрошахтстроя.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ СТАЛЕПЛАВИЛЬЩИКОВ

СВЕРДЛОВСК, 13. **(Корр. «Правды»).** Здесь сегодня открылось Всесоюзное совещание сталеплавильщиков. В нем принимают участие свыше 800 металлургов заводов Юга и Урала, Закавказья и Дальнего Востока, Москвы и Ленинграда, Средней Азии и Сибири. Среди участников совещания — видные ученые, новаторы производства, мастера, работники научно-исследовательских и проектных институтов.

Доклад «Основные направления в развитии сталеплавильного производства и задачи по дальнейшему увеличению выплавки стали» сделал начальник технического управления Министерства черной металлургии тов. Мырцымов. Затем развернулись прения.

В работе совещания принимают участие сталеплавильщики Китая, Кореи и европейских стран народной демократии. С дружеским приветом к металлургам Советского Союза обратились от сталеплавильщиков Чехословацкой Республики А. Данигелка, Польской Народной Республики — В. Мусялэк, Китайской Народной Республики — Сяо Мин-вэй, Германской Демократической Республики — К.-Ф. Людеманн, Народной Республики Болгарии — С. Илчев.

Совещание продолжает свою работу.

Началось строительство горнообогатительного комбината

КРИВОЙ РОГ, 13. **(Корр. «Правды»).** Коллектив треста «Аглострой» приступил к сооружению мощного горнообогатительного комбината. Предприятие будет добывать и перерабатывать криворожские железные руды и производить высококачественное доменное сырье.

Строителям предстоит разработать карьер производительностью 18 миллионов тонн руды в год, построить две обогатительные и одну спекательную фабрики.

Проектная мощность нового предприятия примерно в полтора раза больше ныне действующего Южного горнообогатительного комбината.

Прием Мао Цзэ-дуном албанской и румынской парламентских делегаций

ПЕКИН, 12 мая. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает, что сегодня Председатель КНР Мао Цзэ-дун принял парламентскую делегацию Народной Республики Албании, возглавляемую председателем Народного собрания Р. Марко. Мао Цзэ-дун и албанские гости беседовали о международном положении. Беседа проходила в дружеской обстановке. Присутствовали премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай и заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Пын Чжэнь.

Сегодня же Председатель КНР Мао Цзэ-дун принял делегацию Великого Национального собрания Румынии и городского Народного совета Бухареста, возглавляемую К. Пырвулеску.

Между Мао Цзэ-дуном и гостями из Румынии завязалась сердечная, задушевная беседа о современном международном положении и о задачах, стоящих перед китайским народом.

На приеме присутствовали премьер Государственного совета КНР Чжоу Энь-лай и заместитель председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Пын Чжэнь.

—o—

Заседание исполкома Коммунистической партии Великобритании

ЛОНДОН, 12 мая. (ТАСС). Состоялось заседание исполнительного комитета Коммунистической партии Великобритании, избранного на XXV чрезвычайном съезде партии. После заседания было опубликовано сообщение, в котором говорится, что президентом партии избран Уильям Галлахер, председателем исполкома — Гарри Поллит, заместителем председателя исполкома — Р. П. Датт, генеральным секретарем — Джон Голлан, помощником генерального секретаря — *Джордж Мэтьюз.*

Избран также политический комитет в составе 14 человек.

Окончание работы пленума ЦК Компартии Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 13 мая. (ТАСС). Вчера закончил свою работу пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Финляндии. Во второй день своей работы пленум рассмотрел вопросы, связанные с подготовкой к предстоящему XI съезду партии, в частности вопрос об изменении устава партии.

Пленум одобрил текст заявления ЦК, в котором указывается на серьезность обстановки, возникшей в стране в связи с правительственным кризисом. Коалиционная партия и ее единомышленники, отмечается в заявлении, по-прежнему стремятся к созданию реакционного правительства, которое проводило бы политический курс, противоречащий интересам трудящихся и *всего народа.*

ЦК призывает оказать сопротивление таким стремлениям реакционных кругов и заявляет, что теперь необходимо правительство, которое опиралось бы на поддержку рабочих, мелких земледельцев и другие прогрессивные слои населения и в котором участвовали бы народные демократы.

—o—

Конференция актива Общества польско-советской дружбы

ВАРШАВА, 13 мая. (ТАСС). Закончилась Всепольская конференция актива Общества польско-советской дружбы (ОПСД). Участники конференции приняли решение, в котором определены задачи общества в области развития и укрепления дружеских связей между двумя народами, широкого информирования польской общественности о жизни и труде советских народов.

Пребывание К. Е. Ворошилова в Индонезии

СУРАКАРТА, 13 мая. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня К. Е. Ворошилов и президент Сукарно вместе с сопровождающими их лицами посетили здесь дом инвалидов, а затем отправились на массовый митинг. С утра на Северную площадь стали стекаться жители Суракарты и окрестных селений. Празднично оформленными колоннами и группами они пришли сюда под бой барабанов, под звуки народных инструментов, с портретами К. Е. Ворошилова и президента Сукарно, с транспарантами, на которых на индонезийском и русском языках начертаны здравицы в честь Советского Союза и дружбы советского и индонезийского народов, во славу мира во всем мире. Над площадью реют флаги СССР и Республики Индонезия, развеваются на бамбуковых шестах разноцветные ленты.

Шквалом оваций встретили собравшиеся появление на трибуне К. Е. Ворошилова и президента Сукарно. Когда через несколько минут гул приветствий стих, к участникам митинга обратился президент Сукарно.

Выступление СУКАРНО

Сегодняшний митинг, сказал Сукарно,— это митинг дружбы. Индонезийцы — дружелюбный народ. Они ищут дружбы со всеми, кто уважает их независимость. С незапамятных времен индонезийцы боролись за политическую самостоятельность, социальную независимость и экономическое процветание. У них издавна существует идеал — отношения между народами, как и между людьми, должны быть дружественными.

Мы, продолжал президент, хотим мира. Мы любим мир, но еще больше — независимость. Именно этим мы руководствовались в борьбе 1945—1949 годов. Мы желаем быть друзьями с КНР, Индией, Египтом, Советским Союзом. Я подчеркиваю — с Советским Союзом, ибо иногда у нас Советский Союз называют Советской Россией. Последняя составляет лишь часть большой единой семьи, в которую входят Украина, Белоруссия, Грузия, Азербайджан и другие республики.

Президент объявляет, что вместе с К. Е. Ворошиловым прибыл Председатель Президиума Верховного Совета Узбекской ССР, и представляет Ш. Р. Рашидова.

Я, сказал далее Сукарно, побывал недавно на Арабском Востоке, в Пакистане, Чехословакии, Югославии, Австрии, а также в США. Всюду имеются необходимые предпосылки для дружбы. Известно, что Бандунгская конференция сплотила в защиту национальной независимости страны Азии и Африки. Если мы к ним прибавим Советский Союз, Чехословакию и другие страны, прибавим всех прогрессивных американцев, мы отстоим национальную независимость.

Вы осыпаете президента Ворошилова цветами и розами, расстилаете перед ним ковры. Почему? Да потому, что у нас с Советским Союзом имеются три общие точки. В первые годы своего существования Советский Союз подвергался нападению империалистов и все же отстоял свою независимость. То же было и с нами. Советский Союз борется за социальную справедливость и процветающее общество. Это же делаем и мы. Советский Союз жаждет мира, и мы жаждем его.

Я, сказал в заключение своей речи Сукарно, был во многих странах и обратил внимание на то, что всюду простые люди выступают за мир. Может быть, китайский народ хочет войны? Нет. Может быть, ее желает народ Индии? Нет. Он хочет мира. Мира хочет и советский народ.

Выступление президента Сукарно многократно прерывалось громом рукоплесканий.

Затем встреченный бурей оваций выступил К. Е. Ворошилов.

Речь К. Е. ВОРОШИЛОВА

Ваше превосходительство, господин президент!

Уважаемый господин мэр, дорогие друзья, граждане и гражданки славного города Суракарты.

Мы глубоко тронуты сердечностью приема, который оказывается нам в вашем замечательном городе, и искренне благодарны вам за это. Позвольте передать от имени 200 миллионов советских граждан, от себя лично и от сопровождающих меня товарищей горячий привет и пожелания наилучших успехов в строительстве свободной, независимой и процветающей Индонезии. **(Бурные аплодисменты).**

Мы знаем, что своей героической борьбой и самоотверженным трудом граждане Суракарты внесли большой вклад в борьбу индонезийского народа, в создание и укрепление своего независимого государства.

Советский Союз с вниманием и сочувствием следит за длительной и упорной борьбой вашего народа против иноземного ига, увенчавшейся успехом в августе 1945 года.

За короткий еще период независимости Республика Индонезия добилась значительных успехов. Сейчас Индонезия играет важную роль в решении международных проблем. Общепризнанной является огромная заслуга вашего государства в деле объединения миролюбивых народов стран Азии и Африки, что нашло свое конкретное выражение в исторической Бандунгской конференции. **(Бурные аплодисменты.)**

Я полностью присоединяюсь к тому, что сказал сейчас ваш президент, наш друг Сукарно. В его словах истина, за которую боролся и борется наш народ. Наш народ действительно большой. У нас 15 союзных и 18 автономных республик, которые действительно живут одной семьей. И мы любим тех, кто за мир, дружбу и счастье всех людей. **(Бурные аплодисменты.)**

Наших советских людей радует ваш успех, и мы восхищены той решимостью, с которой индонезийский народ намерен в кратчайший срок покончить со всякого рода наследием колониализма. Мы считаем справедливым и законным требование индонезийского народа о возвращении ему Западного Ириана — неотъемлемой части Индонезии. **(Возгласы: «Западный Ириан! Западный Ириан!». Сукарно и К. Е. Ворошилов жмут друг другу руки).**

С удовлетворением отмечаем мы тот факт, что между нашими народами растут и крепнут дружественные связи, которые идут на пользу Индонезии и Советскому Союзу и служат делу укрепления мира во всем мире.

Установление и развитие дружественных отношений между нашими странами стало возможным благодаря тому, что они строятся на широко известных принципах мирного сосуществования. Советское правительство считает, что 5 принципов являются основой, на которой может быть создано прочное здание мира и дружбы между всеми странами, несмотря на различие политических и социальных систем. Тот факт, что пять принципов сосуществования также стали краеугольным камнем во взаимоотношениях многих стран, вызывает удовлетворение у всех миролюбивых людей, законно считающих, что если все страны будут придерживаться этих принципов, мир будет обеспечен. **(Аплодисменты).**

Советский Союз и Индонезию сближает общность взглядов в отношении главных проблем современности — сохранение и укрепление всеобщего мира и безопасности.

Как это неоднократно подчеркивал в своих выступлениях Его Превосходительство многоуважаемый президент Сукарно, индонезийский народ считает укрепление мира одной из своих задач. Он жизненно *в этом заинтересован.* Широко известно также, что укрепление мира — это главная цель советской внешней политики. Естественно, конечно, что наши страны совместно выступают против колониализма и агрессивных военных блоков. Совпадение взглядов Индонезии и Советского Союза по главным проблемам международных отношений нашло выражение в подходе к такому напряженному вопросу, как осуждение агрессивных действий империалистов против свободолюбивого Египта. Обе наши страны считают неотложной задачей восстановление прав Китайской Народной Республики в ООН. **(Продолжительные аплодисменты).**

Общая заинтересованность Советского Союза, Индонезии, КНР, Индии, Бирмы, Египта и многих других стран Азии и Африки, всех стран народной демократии в разрядке международной напряженности является залогом успешного мирного разрешения актуальных международных проблем.

На нашем пути стоят немалые трудности, но они вполне разрешимы при условии соблюдения пяти принципов мирного сосуществования и делового сотрудничества, на котором, как известно, основываются и отношения между Советским Союзом и Республикой Индонезия.

Дорогие друзья! Еще раз благодарю за теплую встречу, оказанную нам. Желаю вам наилучших успехов в вашей жизни, процветания вашему городу и всему индонезийскому народу. **(Возгласы: «Хидуп, Хидуп — Да здравствует!»).**

Да здравствует дружба между Советским Союзом и Индонезией! Пусть будут *прокляты войны.* **(Бурные аплодисменты. Возгласы: «Мердека!», «Мердека!»).**

Да здравствует мир во всем мире! **(Бурные аплодисменты).**

* * *

Грандиозный митинг в Суракарте, где по случаю приезда К. Е. Ворошилова был объявлен выходной день, завершился пением народного гимна «От Запада до Востока», призывающего к объединению страны.

В полдень К. Е. Ворошилов, Сукарно и сопровождающие их лица выехали на остров Бали. По дороге туда они побывали в Памбахани, где осмотрели храм, воздвигнутый примерно 1.200 лет назад.

Сегодня в 17 ч. 15 м. по местному времени самолет с К. Е. Ворошиловым и Сукарно приземлился на острове Бали.

Перед визитом К. Е. Ворошилова в Демократическую Республику Вьетнам

ХАНОЙ, 13 мая. (ТАСС). Весть о предстоящем посещении Демократической Республики Вьетнам Председателем Президиума Верховного Совета СССР Климентом Ефремовичем Ворошиловым вызвала радость и энтузиазм у различных слоев населения.

Рабочий Ханойской электростанции Май Тинь Канг заявил: «Предстоящая встреча с дорогим гостем, посланцем великого советского народа, наполняет мое сердце и сердца моих товарищей большой радостью. Хочется работать еще больше, еще лучше для укрепления родины, во имя советско-вьетнамской дружбы».

«Имя товарища Ворошилова,— пишет в газету «Нян Зан» доктор Цинь Тхук Нгхи,— неразрывно связано с делом строительства коммунистического общества в Советском Союзе, борьбой народов всего мира за мир и дружбу между всеми народами, за их независимость».

Сегодняшние газеты публикуют много *подобных писем. В стране развернулась* подготовка к приезду К. Е. Ворошилова. Создан ханойский комитет по организации встречи товарища Ворошилова. Председателем его избран заместитель председателя административного комитета Ханоя Сап Зань Туон. Состоялось первое заседание комитета, обсудившего план встречи.

Состоялось также заседание Общества вьетнамско-советской дружбы под председательством Тон Дык Тханга. Участники заседания единодушно констатировали, что приезд Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Ворошилова во Вьетнам имеет большое значение для развития братской дружбы между народами двух стран, укрепления солидарности между социалистическими странами и мира во всем мире. В решении указывается на необходимость еще шире развернуть работу по ознакомлению различных слоев населения Вьетнама с достижениями советского народа в различных областях экономики, культуры и искусства.

Газета «Нян Зан» помещает сегодня на первой полосе большой портрет товарища Ворошилова и его подробную биографию.

—o—

ПРИЕМ В ИРАНСКОМ ПОСОЛЬСТВЕ

13 мая посол Ирана в СССР А. Масуд-Ансари устроил прием в честь иранской правительственной делегации по пограничным вопросам.

На приеме присутствовали члены иранской делегации во главе с корпусным генералом сенатором А. Джаханбани.

С советской стороны на приеме были заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов и Ш. М. Арушанян, заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР П. Т. Комаров, председатель Верховного Суда СССР А. Ф. Горкин, заместители Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов и В. С. Семенов, члены советской делегации по пограничным вопросам во главе с посланником СССР П. Д. Орловым, заведующий Отделом стран Среднего Востока МИД СССР А. П. Павлов, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства обороны СССР, советские и иранские журналисты.

(ТАСС).

К ВЫСОКОЙ ЦЕЛИ

В литературном архиве Л. Н. Сейфуллиной сохранились записи, которые она вела на протяжении многих лет до конца своей жизни. Эти записи ярко характеризуют облик писательницы — одного из активных и талантливых зачинателей молодой советской литературы. «Правда» печатает некоторые записи из рабочих блокнотов Л. Н. Сейфуллиной, полностью опубликованные в журнале «Москва» (№ 3 за 1957 г.).

Из разговора с Горьким:

Читаете рабкоров, неумелых писателей? А вы их не сверху, а снизу читайте. Не так, что я, мол, такая и такая-то. Ведь это какая сила двинулась.

Ну, может, я плохой ценитель, но ведь тут — жизнь. Коряво, на первый раз, но сколько знания того быта и той борьбы.

«Я боюсь, Алексей Максимович».

А вы не бойтесь. Кто один раз забоится, так и останется убогим. Не бойтесь, смотрите и говорите прямо: это — дело, а это — помеха ему.

Каждый писатель оперирует простым орудием производства — словом на родном языке. Как будто просто писать, а на деле получается совсем другое.

Почему?

Потому что из всех слов надо выбрать самые выразительные, самые спокойные. Когда мы очень возбуждены, когда слишком много переживаем, мы пишем так, что самих пронимают слезы, а когда начинаем читать написанное, оказывается,— никуда не годится.

Мы ухлопали свои силы на слезы, а не подумали о том, какие бы слова больше воздействовали на читателей.

Чтобы написать хорошо, надо писать *совершенно хладнокровно о самых возму*щающих или волнующих вас событиях.

Надо написать художественное произведение столь убедительное, чтоб каждый советский читатель почувствовал: «Это мои ненависть и любовь, это мои сомнения и надежды, это моя жизнь».

Стать писателями помогла нам советская действительность. Она же неустанно поддерживает нас в дальнейшей работе. Правда, ее сложность и величие трудны для отображения. Художественная литература не действенна, если она бесцветней окружающей жизни.

Основная задача писателя — не снизить ее до степени только фотографического снимка, хотя бы и хорошего.

Чтобы этого не случилось, нам нужна большая моральная и политическая подготовка для каждого нового произведения.

Только написавший подлинно достойное эпохи произведение сможет уверенно сказать: я писатель по праву.

А сейчас я, вероятно, не одинока в пересмотре своих писательских грамот. Я — советский писатель. В меру сил стараюсь оправдать свое звание. Хочется оправдать его, крепко утвердить, стать писателем с большой буквы. Если даже не удастся это в полной мере, само устремление к высокой цели даст силы для нелегкого труда.

Человеку, любящему жизнь, надо видеть «завтра», как видит его всякий юноша.

Прошлое мучит и волнует стариков, у которых будущее уже сведено на нет. Юность не злопамятна. Она всегда радостно ждет восхода грядущего дня, с ненавистью отметая неблагополучие прошедшего. Писатель даже в старости обязан обладать юношеским восприятием жизни. Это непременное условие литературной работы. Писатель должен, пока его мысль не одряхлела, рука еще держит перо, любить и ненавидеть со всем пылом юности.

Таков закон жизни, правильно указанный Горьким.

Чтобы свято хранить любимое дело, надо яростно ненавидеть зло, которое мешает ему стать осуществленным.

Горький умеет ненавидеть, поэтому сильна и творческая писательская его ласка. Суровый, порой жестокий автор, он вдруг с необыкновенно убедительным, нежным доверием нарисует образ хорошего человека.

Тогда во всей полноте человеческой любви к жизни, к людям открывается душа самого художника.

Ясно становится, как он любит человека, как лелеет каждую крупинку достойного человека существования, сохранившегося в грязи, насилии, во лжи социального неблагоустройства царской России.

Советские прозаики, как и поэты, значительно выросли, возмужали во время войны. Художественная литература сейчас обращается к читателю, эмоциональное восприятие которого углублено страданием и познанием жизни своего народа во время страшного бедствия — войны.

С этим читателем нельзя сюсюкать, пришепетывать, как с ребенком, нельзя безответственно болтать. Ему надо сказать, сказать свое писательское слово, которое взволновало бы новой мыслью, осветило бы жизнь особым проникновением, глубоко взволновало бы или вызвало здоровый смех, иронию, негодование, радость, вызвало бы интерес к тому, о чем рассказывает писатель.

Каждый читатель за эти годы так много видел и сам узнал о нашей действительности, что отображение ее в художественной литературе должно быть значительным по содержанию, увлекательным по форме, чтобы произведение достигло своей цели, то есть эмоционально взволновало бы этого читателя.

Сейчас нам нужны слова суровые и простые. Там, *где есть слеза, излишняя сентиментальность,*— это не звучит, это отталкивает человека в наши дни. Мы учим словам «горьким и жестоким», так сказал Тихонов.

Я самая счастливая из писателей-стариков. Мой путь был совершенно безоблачен. *Мои произведения не были отвергнуты,* и мне при жизни удалось получить то, что никогда, при другой власти, не было бы мною достигнуто, особенно в такой короткий срок. Горький похвалил меня за то, что я на Первом съезде советских писателей сказала, что нас слишком легко и скоро сделали писателями. Теперь я убеждаюсь, что он за дело меня хвалил.

Я вижу, что люди забыли, какой тернистый путь проходили писатели до Советской власти, сколько препятствий им приходилось преодолевать и как у нас лелеется каждая попытка литературного творчества, каждый проблеск художественного таланта. Если мы это оценим, наша литература будет действительно мощной, действенной, а так как скоро ей придется звучать на весь мир, она должна быть достойной этого звучания.

В молодости человек часто надеется на то, что сбыться не может. Даже не сбывшиеся, благодетельны эти надежды. Они помогают молодому существу сопротивляться унынию в самой унылой житейской обстановке.

С годами слабеют эти надежды и остаются в человеческой памяти лишь как воспоминания о многих несбыточных желаниях дерзкой юности. Когда для меня самой мои молодые надежды становились уже таким безнадежным воспоминанием, их осуществила Октябрьская революция. Она для *меня явилась как второе рождение в мире.*

Я увидела, как в глухом бездорожье царской российской провинции, удаленной от больших городов и железнодорожных путей, пролегли и шоссейные и железные дороги, как вскрылись богатые недра родных мне печально-пустынных оренбургских степей, как из сел, деревень, одиноких маленьких хуторов, отрезанных от мира науки, искусства, творческой мысли, пролегла широкая дорога в этот светлый мир знания, высокой советской морали пробужденной русской души.

В свете истории наша победа в войне 1941—1945 годов так же закономерна, как поражение фашистской Германии. Человечество не может идти назад. У жизни нет путей, уводящих в прошлое. Костры инквизиции, второй ранг народов в колониях, где милитаристские государства осуществляют свое господство насилием, война для захвата этих колоний, когда гибнут миллионы убитых, растерзанных и замученных,— это прошлое. Это должно стать *безвозвратно прошлым. Мы, советские люди,* в этом убеждены. Пути нашего государства ведут в светлое будущее человечества, без войн и насилия.

Огонь нашей любви к человечеству, пламя нашей веры в прекрасное человечное содружество всех людей на земле дали нам силу, которой не могло противостоять мракобесие фашизма при всей его технической военной мощи.

Мне дорога Москва не величием исторической своей седины, а обликом сравнительно недавним. Далек от благообразия любимый лик Москвы. Он слишком щетинистый и напряженный, чтобы внешне казаться красивым. Но внутренне прекрасен как символ моральной силы народа, воплощение упорства человеческой воли.

В ее суровости мы жили горячей яркой жизнью, как при самом ласковом солнце. Воспоминания о Москве 1920 года останутся горячими до самых последних минут моей жизни.

Перед нами были раскрыты ворота в новый мир, в новое, небывалое на земле советское социалистическое государство. И суровая Москва тех лет была его столицей. В те же годы на Всероссийском съезде по внешкольному образованию я увидела и услышала Ленина...

Для меня этот день стал жизненным откровением. Он определил мое трудовое место в стране, весь мой дальнейший рабочий путь — *внешкольного работника, позднее —* литератора.

То, что я имела сказать, я всегда говорила представителям партии. Все мои сомнения, моральные, идеологического порядка, всегда были мной непосредственно обращены к партии, к тем или иным общественным представителям ее. У меня не было ни одного момента в жизни, когда бы я искала иной среды. Мир, не организованный волей Коммунистической партии, для меня — безвоздушное пространство.

Я не представляю себе существовать на «ничьей земле». Так верю и так поступаю. Вот мой партбилет.

Я не хочу прийти к концу моей жизни Иваном, не помнящим родства. Мое внутреннее «Я», все, чем я прожила свою жизнь, связано с Коммунистической партией. Все мои выступления были по прямому адресу: партии коммунистов. Я никогда не думала «в кулак», потихоньку, про себя. Никогда не обращалась за разрешением моих сомнений в чужую или «около проходящую» среду. Я шла только к руководству нашей партии.

Перед лицом моей человеческой и писательской совести я не могу вспомнить ни одного поступка или выступления (не было случая в моей общественной, а следовательно, и в политической жизни), когда бы я оказалась вне восприятия мира.

Каждый человек, ощутив на своих плечах лишний десяток лет, хочет самоопределения. У одного такое желание возникает раньше, у другого позже. У меня поздно — к 60-ти годам.

Не хочу умереть беспартийной при той или иной катастрофе — даже не имея партийного билета, хочу знать: я коммунистка!

Л. СЕЙФУЛЛИНА.

ПРОЧНАЯ ОПОРА МИРОЛЮБИВЫХ НАРОДОВ

Ко второй годовщине подписания Варшавского договора

Народы социалистических стран, все прогрессивное человечество отмечают сегодня вторую годовщину со дня подписания в Варшаве Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

Заключая договор, Народная Республика Албания, Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Республика ставили перед собой задачу — обеспечить безопасность и поддержание мира в Европе перед лицом возрождающегося в результате военных парижских соглашений германского милитаризма. С заключением договора защита мирного строительства в странах социалистического лагеря, неприкосновенности их границ и территорий стала коллективным делом восьми стран.

Полностью поддерживает Варшавский договор Китайская Народная Республика, так как мир и безопасность в Азии неотделимы от мира и безопасности в Европе. Варшавский договор является, таким образом, важным вкладом в дело обеспечения и укрепления мира во всем мире.

Договор восьми стран — это решительный и твердый ответ социалистических народов на возрождение с помощью США германского империализма. Жизнь полностью подтвердила необходимость и целесообразность его заключения, а также его огромное значение в борьбе за безопасность и поддержание мира в Европе и во всем мире. Варшавский договор стал мощной преградой на пути империалистической агрессии. С появлением договора значительно усилились и укрепились международные позиции всего социалистического лагеря. Варшавский договор является свидетельством нерушимого единства социалистических стран, важным стимулом в деле дальнейшего укрепления их дружбы и братского сотрудничества.

Договор восьми стран отвечает коренным жизненным интересам всех народов социалистических стран, всех миролюбивых народов. Дело обороны государств социалистического лагеря от возможной агрессии, защиты мирного труда их народов и неприкосновенности территорий было поставлено в результате заключения Варшавского договора на прочную и надежную основу.

Политика упрочения европейской и всеобщей безопасности, которую проводят государства—участники Варшавского договора, отвечает интересам всех народов. Этим и объясняется то, что он еще теснее объединяет и все более сплачивает усилия свободных народов в борьбе за безопасность в Европе и за мир во всем мире.

Варшавский договор имеет исключительно миролюбивый, оборонительный характер. Страны — участницы договора направляют все свои усилия на дело обеспечения мира в Европе и во всем мире. Они ни на кого не нападали и не собираются нападать. Им чужды планы захвата чужих территорий и порабощения народов. В этом прежде всего состоит коренное и принципиальное отличие договора восьми стран от империалистических договоров, какими являются Северо-атлантический пакт, СЕАТО и багдадский пакт. Государства, подписавшие договор в Варшаве, незыблемо проводят в своей внешней политике провозглашенный великим Лениным принцип мирного сосуществования со всеми странами, независимо от их общественного и государственного строя.

Исходя из оборонительного характера Варшавского договора, государства содружества социалистических наций приняли на себя взаимные обязательства по защите от возможной агрессии. Договор предусматривает, что в случае нападения на любое государство, являющееся его участником, все остальные участники договора окажут государству, подвергшемуся нападению, немедленную помощь индивидуально и по соглашению с другими участниками договора всеми средствами, которые представятся необходимыми, включая и применение вооруженной силы. Государства—участники договора остаются непоколебимо верными этим своим обязательствам.

Когда в Венгрии контрреволюция попыталась захватить с помощью международного империализма власть, на помощь венгерскому народу по просьбе венгерского правительства пришел Советский Союз. Контрреволюция была разгромлена. В этом факте ярко и убедительно проявилась несокрушимая мощь Варшавского договора. Империалистические силы получили мощный удар. С такой же решительностью страны—участницы договора будут отвечать и впредь на все происки международной реакции.

Договор восьми государств не представляет замкнутой военной группировки. В отличие от замкнутых военных группировок, созданных империалистическими державами, Варшавский договор открыт для присоединения к нему других государств, независимо от их общественного и государственного строя. Это со всей убедительностью еще раз подчеркивает оборонительный характер этого договора.

Варшавский договор не является вечным, заключенным раз и навсегда. Подписывая этот договор, восемь социалистических государств не только не отказались от дальнейшей борьбы за создание общеевропейской системы коллективной безопасности, но, наоборот, постоянно показывают свою готовность и решимость продолжать эту борьбу. В случае создания в Европе *системы коллективной безопасности* и заключения Общеевропейского договора о коллективной безопасности государства — участники Варшавского договора согласятся прекратить его действие. Но пока будут существовать причины, побудившие заключить Варшавский договор, до тех пор он будет продолжать свое действие и оставаться важным инструментом обеспечения и поддержания мира в Европе.

Мирные условия развития европейских народов могут быть обеспечены лучше всего и прежде всего созданием единой системы коллективной безопасности в Европе, которая могла бы прийти на смену существующим здесь военным группировкам. Впредь до достижения соглашения о создании в Европе эффективной системы безопасности серьезным вкладом в дело упрочения безопасности и создания доверия между европейскими государствами могло бы быть заключение между соответствующими странами договоров о ненападении с принятием обязательств разрешать спорные вопросы только мирными средствами.

Этим же целям служит также предложение об установлении в Европе специальной зоны ограничения и контроля над вооружениями, включающей обе части Германии. Достижение договоренности по этому вопросу было бы серьезным шагом в борьбе за дальнейшую разрядку международной напряженности.

Политика мирного сосуществования государств с различными социальными системами, стремление к коллективным усилиям в борьбе за мир, пронизывающие от начала до конца Варшавский договор, уверенно прокладывают себе дорогу. Метод разрешения разногласий и споров между государствами путем переговоров завоевывает все больше сторонников. Активно борясь за создание коллективной безопасности в Европе, неуклонно проводя ленинскую политику мирного сосуществования, государства социалистического лагеря будут и в дальнейшем решительно выступать против всяческих попыток развязать новую войну, будут бороться за разрешение спорных вопросов мирным путем.

«Народы выступают за мирное сосуществование,— заявил тов. Н. С. Хрущев в речи на приеме в посольстве Народной Республики Албании 15 апреля 1957 года.— Мы со своей стороны и дальше будем делать все для того, чтобы развивались хорошие взаимоотношения между всеми странами, чтобы каждый народ жил так, как ему подсказывает его совесть, чтобы создалось такое положение, когда не будет ни НАТО, ни СЕАТО, ни багдадского блока, ни Варшавского договора».

Силы мира во главе с Советским Союзом предпринимают беспрестанные усилия, направленные на создание коллективной безопасности в Европе, предотвращение новой войны. Социалистические государства решительно стоят за разоружение и сокращение вооруженных сил, за запрещение атомного оружия и прекращение испытаний атомного и водородного оружия. Этому, однако, всеми силами противятся капиталистические государства, и прежде всего США, Англия и Франция. Эти государства по-прежнему осуществляют чреватую опасными последствиями агрессивную политику, осуществляют безудержную гонку вооружений, проводят авантюристическую политику вмешательства в дела стран социалистического лагеря, стремятся развязать новую войну. Потерпев позорное поражение в Египте и Венгрии, они ищут лазейки для новых авантюр.

В таких условиях Варшавский договор имеет и будет иметь чрезвычайно важное значение. Он является серьезным барьером на пути развязывания империалистическими силами агрессии в Европе. Он представляет прочную основу борьбы миролюбивых народов за общеевропейскую безопасность, за длительный мир в Европе и во всем мире. Он — надежная опора безопасности всех миролюбивых народов.

Договор восьми стран превратился в Европе в реальную и серьезную силу, с которой вынуждены считаться империалистические агрессоры. Он оказывал и будет оказывать огромное, все более возрастающее положительное воздействие и влияние на всю международную обстановку. Варшавский договор укрепляет и умножает силы всех сторонников мира и международной безопасности.

Против происков реакции во Франции

Речь Мориса Тореза на митинге в Иври

ПАРИЖ, 13 мая. (ТАСС). По случаю 25-й годовщины со дня избрания Мориса Тореза депутатом Национального собрания от парижского пригорода Иври, в Иври состоялся массовый митинг, на котором с речью выступил Торез. Отметив доверие избирателей Иври к коммунистической партии, Торез остановился на политическом положении во Франции.

Бесспорно, сказал он, что основным пороком нынешней системы является нарушение предвыборных обязательств. Не показательно ли в связи с этим то, что люди, находящиеся у власти, очень много говорили в последнее время о необходимости заключить новое соглашение? Председатель совета министров упомянул о новом пакте, который, как видно, должен связать правительство и его большинство.

Но о каком большинстве идет речь? С какими элементами намеревается Ги Молле проводить общую политику? О соглашении с нашей партией он не думает... Предложение о сотрудничестве не обращено также к партии радикалов, так как съезд этой партии публично разоблачил *политику правительства в алжирском и* других вопросах. Ги Молле хочет заключить соглашение с явно реакционными партиями, с «народно-республиканским движением» и «независимыми республиканцами» во главе с Пинэ. Он просит их о поддержке, а взамен обещает проводить угодную им политику.

Торез напомнил далее об основных обещаниях социалистов перед парламентскими выборами 2 января 1956 года и о том, что все эти обещания были нарушены *после прихода социалистов к власти. Торез* подчеркнул, что война в Алжире является главной причиной финансовых и политических затруднений, переживаемых Францией. Он указал, что органы власти поощряют фашизм по ту сторону Средиземного моря и что фашизм поднимает теперь голову в самой Франции, где он также находит покровителей. Каждый день нарушаются демократические свободы и, в частности, свобода печати. Мало-помалу, сказал Торез, наша страна скатывается к режиму исключительных полномочий. Мы всегда говорили, что легко установить, где начинаются репрессии и произвол, но очень трудно сказать, где они кончаются. Напомним об уроках 1939 года. Сегодня фашизм угрожает вновь. Для начала реакция требует роспуска Французской коммунистической партии.

Торез подчеркнул, что эта мера представляет собой угрозу для самого республиканского строя. Торез разоблачил далее происки реакции в отношении реформы конституции и избирательной системы. Он сказал, что лидеры социалистов отвернулись также от своих обязательств в области внешней политики, в частности в таких важнейших проблемах, как разоружение, ослабление международной напряженности, отказ от применения силы в решении международных проблем, урегулирование германского вопроса и т. д.

Таким образом, сказал в заключение Торез, *мы констатируем, что 2 января 1956* года было заключено соглашение с народом и что правители разорвали это соглашение, заменив его на деле соглашением с реакцией. Мы уверены в том, что выразим чувства трудящихся и демократов, если скажем, что необходимо покончить с этой политикой. Франции необходимо правительство, которое выполняло бы программу, одобренную на выборах. Для того, чтобы добиться осуществления этой программы, изменения политики Франции, у нас есть только один путь — путь объединения рабочих и демократических сил.

Торез призвал к объединению усилий трудящихся коммунистов и социалистов, верующих и неверующих, всех республиканцев. Он призвал еще больше укреплять Французскую коммунистическую партию.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПРАСАДА В ПАРЛАМЕНТЕ ИНДИИ

ДЕЛИ, 13 мая. (ТАСС). Сегодня президент Индии Прасад выступил на заседании индийского парламента с традиционной речью по случаю открытия сессии парламента.

Коснувшись вопросов международного положения, президент подчеркнул, что Индия продолжает поддерживать дружественные отношения с другими странами. Он отметил, что Подкомитет Комиссии ООН по разоружению не смог прийти к соглашению по вопросам разоружения. Президент уделил *большое внимание необходимости пре*кращения испытаний ядерного оружия и запрещения этого оружия массового уничтожения. Мое правительство, заявил он, не считает, что компромиссное предложение, исходящее из различных кругов, о так называемом ограничении этих взрывов или их регистрации освободит когда-либо мир от этого вредного эффекта или откроет путь к отказу от этого оружия массового уничтожения. С другой стороны, такое регулирование этих взрывов поведет к тому, что сделает термоядерную войну законной, как будто бы имеющей санкцию мировой общественности.

Напомнив о предложениях премьер-министра Неру от апреля 1954 года о прекращении ядерных испытаний, президент заявил, что правительство Индии будет продолжать оказывать влияние на другие нации и международные организации с тем, чтобы добиться отказа от этих испытательных взрывов и запрещения ядерного оружия. Указав, что положение на Ближнем Востоке продолжает оставаться напряженным, Прасад с удовлетворением отметил открытие Суэцкого канала, особо подчеркнув значение декларации египетского правительства *о Суэцком канале, которое,* по словам президента, является значительным вкладом в ослабление напряженности в этом районе и обеспечит разрешение трудностей, которые последовали после национализации Суэцкого канала.

Остановившись на внутреннем положении Индии, Прасад указал на важность для страны выполнения второго пятилетнего плана. Вместе с тем он отметил экономические затруднения, которые испытывает сейчас Индия. Он призвал к проведению экономии, ограничению импорта некоторых товаров и развитию экспорта, к расширению самообеспечиваемости в области промышленности и сельского хозяйства.

Использование атомной энергии в исследовательских целях

В Академии наук СССР и академиях наук союзных республик все шире развиваются исследования с применением изотопов и ядерных излучений. 13 мая под председательством академика А. Н. Несмеянова состоялось заседание президиума совета по координации научной деятельности академий *наук союзных* республик и филиалов Академии наук СССР. В заседании, посвященном дальнейшим задачам применения изотопов и ядерных излучений в исследовательской работе, приняли участие президенты академий наук союзных республик.

Сообщения президента Академии наук Украинской ССР А. В. Палладина и президента Академии наук Грузинской ССР Н. И. Мусхелишвили показали, что ученые Украины и Грузии много сделали для расширения сферы применения изотопов в исследовательских целях.

Однако, как было отмечено на заседании, сейчас необходимо усилить работы с применением изотопов, что является одним из важных разделов использования атомной энергии в мирных целях.

Президиум совета по координации принял постановление, в котором намечены меры для дальнейшего развития работ с использованием изотопов в академиях наук союзных республик. В план такого рода научных работ, выполняемых в учреждениях Академии наук СССР и академий наук союзных республик, включено 430 тем. (ТАСС).

—o—

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ОБУЧЕНИЯ

НОВОСИБИРСК, 13. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь начала работу научная конференция Академии педагогических наук РСФСР по вопросам политехнического обучения. На конференции присутствуют представители Министерства просвещения РСФСР, институтов психологии, физического воспитания и методов обучения Академии педагогических наук РСФСР, работники органов народного образования и учителя школ Алтайского и Красноярского краев, Челябинской, Курганской, Тюменской, Омской, Новосибирской, Кемеровской, Томской областей и города Свердловска.

С докладом о политехническом обучении выступил член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР директор Института методов обучения С. Г. Шаповаленко.

Большой интерес у участников конференции вызвали доклады о практическом опыте политехнизации городских и сельских школ Сибири. Заведующий Новосибирским городским отделом народ*ного образования тов. Кашин сообщил,* что за два года при городских школах было оборудовано свыше 140 слесарных и столярных мастерских, 36 кабинетов машиноведения.

Опыт Алтайского края, как сообщил заведующий краевым отделом народного образования тов. Савенко, подтверждает, что сельская школа имеет большие возможности для развития политехнизации. Почти все школы Алтая уже имеют мастерские и рабочие комнаты для занятий по труду. В сельских районах школам передано 215 тракторов, 300 автомашин, 600 сельскохозяйственных ору*дий. Школьники Алтая активно* участвуют в колхозном и совхозном производстве.

Конференция продлится четыре дня.

—o—

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ РУМЫНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Московский Художественный академический театр имени Горького поставил лирическую комедию румынского драматурга Михаила Себастиана «Безымянная звезда». 13 мая Чрезвычайный и Полномочный Посол Румынской Народной Республики М. Даля устроил прием для артистов и участников этого спектакля. (ТАСС).

—o—

ГАСТРОЛИ АНГЛИЙСКОГО ДИРИЖЕРА

В Москву на гастроли прибыл известный английский музыкант, главный дирижер симфонического оркестра Британской радиовещательной компании (Би-Би-Си) сэр Малькольм Сарджент.

15 мая состоится его первый концерт *в Большом зале Московской консервато*рии с участием Государственного симфонического оркестра СССР и Мстислава Ростроповича.

—o—

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

Вчера в Москве, на Центральном стадионе имени Ленина, в очередном матче на первенство страны по футболу встретились московские команды «Спартак» и Центрального спортивного клуба Министерства обороны СССР. Встреча закончилась победой армейских спортсменов со счетом 1 : 0.

* * *

В Киеве местные динамовцы принимали своих тбилисских одноклубников. Победили киевляне — 2 : 0.

НАРОДЫ ТРЕБУЮТ ПРЕКРАЩЕНИЯ ИСПЫТАНИЙ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

«Советская Россия сделала благородный жест»

ДЕЛИ, 13 мая. (ТАСС). Комментируя Обращение Верховного Совета СССР к конгрессу США и к парламенту Великобритании, газета «Амрита базар патрика» пишет в передовой статье, что оно заслуживает горячего отклика со стороны всех миролюбивых стран. Процедура, предложенная Верховным Советом, отмечает газета, настолько проста, что политические деятели вряд ли могут выдвинуть какое-либо возражение. Советская Россия сделала благородный жест.

В таком важнейшем вопросе, пишет далее газета, вряд ли можно ждать односторонних действий. Действия должны быть общими и основаны на соглашении между этими тремя державами. Обращение Верховного Совета является блестящей возможностью для такого соглашения.

В заключение газета пишет, что отказ от ядерного оружия был бы хорошим началом. Если бы великие державы сумели договориться об этом, весь мир свободно вздохнул бы и восторжествовал бы принцип отказа от насилия.

«Путь, который ведет к пропасти»

БОНН, 13 мая. (ТАСС). Западногерманские оппозиционные партии решительно осуждают политику, проводимую правительством ФРГ в области атомного вооружения.

Согласно сообщению пресс-бюллетеня «Социал-демократишер прессединст», председатель СДПГ Олленхауэр, выступая на заседании правления партии, заявил, что федеральное правительство все настойчивее проводит курс, ведущий к атомному вооружению.

Олленхауэр подчеркнул, что окончательное решение по этому вопросу «предстоит вынести западногерманским избирателям 15 сентября 1957 года» (день выборов в бундестаг.— **Ред.**).

Касаясь результатов недавних дебатов в западногерманском бундестаге по вопросу об атомном вооружении, пресс-бюллетень пишет, что «нынешнее коалиционное большинство избрало путь, который ведет к пропасти».

Заявление лидера лейбористской партии Австралии

ЛОНДОН, 13 мая. (ТАСС). Как сообщает сиднейский корреспондент агентства Рейтер, лидер лейбористской партии Австралии Герберт Эватт, выступая вчера на митинге лейбористской партии в Сиднее, вы*двинул предложение о том, чтобы* СССР, Англия и США заключили соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия.

Эватт заявил, что Австралия должна поставить вопрос о предотвращении ядерных испытаний в Организации Объединенных Наций.

Касаясь вопроса о признании Австралией Китайской Народной Республики, Эватт сказал: Это нужно сделать потому, что нельзя отказаться от консультации с 600-миллионным народом в мировых делах.

«Россия прилагает все усилия для заключения соглашения о разоружении»

РИМ, 13 мая. (ТАСС). Итальянская печать с большим вниманием отнеслась к принятому Верховным Советом СССР Обращению к парламентам Соединенных Штатов и Великобритании. Большинство газет опубликовало изложение обращения и комментарии своих обозревателей. Газета «Унита» указывает, что в настоящее время существует реальная возможность положить конец гонке вооружений.

Газета «Паэзе» подчеркивает, что движение за устранение опасности атомной войны становится всеобщим. Газета отмечает, что «Верховный Совет обращается к американскому конгрессу и парламенту Англии с призывом к разоружению» в момент, когда «по всему миру раздаются требования о прекращении испытаний и запрещении ядерного оружия».

Газета «Аванти» подчеркивает, что Советский Союз выступает за полное прекращение испытаний ядерного оружия.

Некоторые правые газеты, следуя своему обычному курсу, пытаются объявить обращение «пропагандистским шагом».

Однако более серьезные буржуазные газеты признают, что стремление Советского Союза к смягчению международной напряженности является искренним. Так, выходящая в Милане газета «Коррьере делла сера» подчеркивает: «Россия прилагает все усилия для заключения соглашения о разоружении». Римская газета «Пополо итальяно» пишет, что «Советскому Союзу можно вполне верить, когда он призывает к атомному разоружению».

Американские ученые призывают к прекращению испытаний ядерного оружия

НЬЮ-ЙОРК, 13 мая. (ТАСС). Как сообщает агентство Ассошиэйтед Пресс, вчера два американских ученых — профессор Массачусетского технологического института Стэнли Ливингстон и профессор Пенсильванского университета Чарльз Прайс,— выступая по телевидению, призвали запре*тить испытания ядерного оружия. Они* заявили, что правительство Соединенных Штатов слишком медлит с рассмотрением этого предложения.

Запрещение испытаний ядерной бомбы, заявил Ливингстон, было бы шагом к установлению контроля над вооружением и более устойчивому миру. Он добавил, что Соединенные Штаты, кажется, «несколько медлят» с таким запрещением, тогда как Советский Союз вносит свои предложения. «Многие из нас считают,— продолжал он,— что Россия сделала вполне искреннее предложение, и я полагаю, что нам следует принять это предложение и затем пойти по пути еще большего разоружения».

Поддержав заявление Ливингстона, Прайс опроверг утверждения печати о том, что трудно обнаружить опытные взрывы атомных и водородных бомб. Он заявил, что нарушение любого международного соглашения о запрещении испытаний ядерных бомб и межконтинентальных баллистических снарядов можно было бы легко обнаружить. Такое нарушение, сказал он, привело бы к всемирному осуждению нарушителя.

Банкротство политики силы

В английской палате общин

ЛОНДОН, 13 мая. (ТАСС). Сегодня премьер-министр Великобритании Макмиллан выступил в палате общин с заявлением о Суэцком канале. Макмиллан сообщил *членам парламента, что подавляющее* большинство иностранных судовых компаний решило возобновить судоходство по Суэцкому каналу на условиях, выдвинутых египетским правительством. При этих обстоятельствах, заявил Макмиллан, английское правительство «не может больше советовать английским судовладельцам воздерживаться от пользования Суэцким каналом».

Как известно, до настоящего времени английское правительство, пытаясь навязать Египту свои условия эксплуатации канала, фактически проводило политику бойкота Суэцкого канала.

Оговорившись, что решение английского правительства о возобновлении пользования Суэцким каналом носит «чисто технический характер», Макмиллан заявил, что переговоры с Египтом о заключении постоянного соглашения по суэцкому вопросу будут продолжаться. В целях обеспечения судоходства по каналу, сказал Макмиллан, английский банк открывает специальный счет для операций, связанных с расходами за пользование каналом. *Однако, подчеркнул он, прежние счета* Египта в английском банке остаются заблокированными. (Как известно, они были заблокированы английским правительством после национализации Суэцкого канала для оказания экономического давления на Египет.— **Ред.**).

По окончании заявления Макмиллана лидер лейбористской оппозиции Гэйтскелл потребовал, чтобы в палате общин были проведены прения по суэцкому вопросу. Это требование было поддержано многими членами парламента, как лейбористами, так и консерваторами, и Макмиллан обещал предоставить палате такую возможность.

Лейборист Эмрис Хьюз отметил, что только что принятое английским правительством решение свидетельствует о полной капитуляции, и потребовал опубликовать данные о том, во сколько обошлась английским налогоплательщикам суэцкая авантюра.

ВОИНСТВЕННЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГЕНЕРАЛОВ

НЬЮ-ЙОРК, 13 мая. (ТАСС). Как показывают сообщения американской печати, в последнее время ряд американских генералов выступил с воинственными заявлениями, которые никак не вяжутся с заявлениями официальных представителей США о миролюбивых намерениях США и об их стремлении к разоружению.

Так, по сообщению агентства Ассошиэйтед Пресс, в передававшемся по телевидению заявлении верховный главнокомандующий вооруженными силами Северо-атлантического союза генерал Норстэд указал, *что стратегия НАТО «строится»* на атомном оружии. Приписывая Советскому Союзу несуществующие агрессивные замыслы, Норстэд заявил, что в случае «русской агрессии» силы НАТО готовы применить первыми атомное оружие, даже если Россия объявит, что она не будет применять атомное оружие.

Норстэд решительно возражал против вывода американских войск из Западной Европы. Всякое сокращение американских войск в составе НАТО пагубно отразилось бы на НАТО, заявил он.

По сообщению того же агентства, начальник штаба армии США генерал Тэйлор заявил, что дивизии американской армии имеют атомное оружие. По его словам, армия США является «частично атомной армией». Тэйлор выступил за применение атомного оружия «в ситуациях, аналогичных войне в Корее».

По сообщению агентства Ассошиэйтед Пресс, бывший верховный главнокомандующий вооруженными силами НАТО генерал Грюнтер, являющийся ныне председателем общества Красного Креста, высказался за дальнейшую гонку вооружений, или, как он выразился, за «увеличение огневой мощи в результате применения атомного и ядерного оружия». Он также выступил за применение атомного оружия в «ограниченных войнах».

Эти заявления свидетельствуют о том, что воинственные американские генералы продолжают разжигать военную истерию и пытаются помешать ведущимся сейчас переговорам по вопросам разоружения.

Ливан хочет быть свободным и независимым

БЕЙРУТ, 12 мая. (ТАСС). Сегодня днем «Национальный фронт», созданный недавно ливанской оппозицией, организовал в Бейруте большой митинг, в котором приняли участие представители всех городов и районов страны.

На митинге, в котором участвовало свыше 50 тысяч человек, выступили видные политические деятели Ливана.

Участники митинга единодушно одобрили резолюцию, содержащую следующие требования: сохранение независимости и суверенитета Ливана; возвращение к политике тесного сотрудничества с независимыми арабскими странами; провозглашение политики позитивного нейтралитета; отказ от предоставления иностранцам военных баз на ливанской территории; отказ от участия в багдадском пакте и других военных блоках и от любой иностранной помощи, подрывающей свободу, независимость и суверенитет Ливана.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Разрешите через газету «Правда» выразить нашу искреннюю благодарность учреждениям, организациям, друзьям и всем лицам, приславшим нам поздравления в связи с посмертным присуждением Ленинской премии Мусе Джалилю.

Семья Джалиля.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

Б 03201. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 490.